



PROGRAM NÉMETORSZÁG SZÁMÁRA

Az Alternative für Deutschland
(Alternatíva Németországnak) alapprogramja



Előszó	5
1 Demokrácia és alapértékek	7
1.1 Népszavazások svájci mintára	9
1.2 Karsú állam a szabad polgárokért	9
1.3 Az államhatalmi ágak szétválasztásának biztosítása	10
1.4 Hivatal és mandátum szétválasztása	11
1.5 A pártok hatalmának korlátozása	11
1.5.1 A pártfinanszírozás alkotmányjoghoz igazítása	11
1.5.2 Szabad listás választás és szabad mandátum	12
1.5.3 A szövetségi parlament zsugorítása	13
1.5.4 A foglalkozásként gyakorolt politizálás ellen: a hivatali idő korlátozása	13
1.5.5 Az államelnök közvetlen nép általi megválasztása	13
1.6 A lobbizás megfékezése	13
1.6.1 A parlamenti képviselők magánnyugdíj-ellátása	14
1.6.2 Az adópénzek pazarlását büncselekménynek minősítő rendelkezések bevezetése	14
2 Európa és az euró	15
2.1 Szülőföldek Európája	17
2.2 A kompetenciák nemzetállamokhoz való visszajuttatása	17
2.3 Közös európai érdekek összevonása	18
2.4 Népszavazás az euróról	18
2.5 Német bankok nem tartoznak felelősséggel külföldi bankokért	21
3 Belbiztonság és igazságügy	23
3.1 A rendőrség megerősítése és a büntető igazságszolgáltatás javítása	25
3.2 Szabad államügyészek, független bírák és pártoktól távoli számvevőszékek	26
3.3 Hivatali személyek elleni támadások szigorúbb büntetése	26
3.4 A tettesek védelme helyett az áldozatok védelme	26
3.5 Szükségtelen a fegyvertartási jog szigorítása	27
3.6 Elkövetőkre ne legyen érvényes az adatvédelem	27

3.7 A szervezett bűnözés elleni hatékony fellépés	28
3.8 A polgári és a szakmai bíróságok helyi tényezők	28
3.9 A német határok védelme	28
4 Külpolitika és biztonságpolitika	29
4.1 Az Egyesült Nemzetek Szervezetének (ENSZ) reformja	31
4.2 A NATO mint védelmi szövetség	31
4.3 Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) és az európai biztonsági struktúra	32
4.4 Németország haderejének megerősítése	32
4.4.1 Nincs szükség európai hadseregre	32
4.4.2 Az általános hadkötelezettség újbóli bevezetése	33
4.5 Fejlesztési támogatás	34
5 Munkaerőpiac és szociálpolitika	35
5.1 A munkaerőpiac fölösleges bürokráciától való mentesítése	37
5.2 A Szövetségi Munkaügyi Hivatal feloszlata és a kommunális munkaügyi központok (Jobcenter) felértékelése	37
5.3 A minimálbér megtartása	37
5.4 A szociális ellátó rendszerek reformja	38
5.4.1 A családok hátrányos anyagi megkülönböztetésének felszámolása	38
5.4.2 „Aktiváló alapbiztosítás“ – legyen érdemes dolgozni	38
5.4.3 A gyermekre és a nevelésre fordított idő figyelembe vétele a nyugdíjazásnál	39
5.4.4 A hozzátartozók által végzett ápolás felértékelése	39
6 Családok és gyermekek	40
6.1 Elkötelezettség a hagyományos családi modell mellett	42
6.2 Tömegbevándorlás helyett több gyermek	42
6.3 A családok nagyobb támogatása	43
6.4 Gazdaságos jövő a demográfiai válság ellenére is	44
6.5 A teljes munkaidős anyák diszkriminációjának megfékezése	44

6.6	Az egyedülálló szülők támogatása. A családok erősítése	45
6.7	Az újszülöttek és születendők szívélyes fogadásának kultúrája	46

7 | Kultúra, nyelv és identitás **47**

7.1	A német kultúra, nyelv és identitás megőrzése	49
7.2	Domináns német kultúra (Leitkultur) a multikulturalizmus helyett	49
7.3	A német nyelv mint identitásunk központja	49
7.4	A kultúrát és művészetet ki kell vonni a partok befolyása alól	50
7.5	Időszzerű médiapolitika: a közszolgálati hozzájárulás (Rundfunkbeitrag) eltörlése	50
7.6	Az iszlám értékrendünk feszültségében	51
7.6.1	Az iszlám nem tartozik Németországhoz	51
7.6.2	Az iszlámkritikát lehetővé kell tenni	51
7.6.3	Véget kell vetni a mecsetek külföldi finanszírozásának	52
7.6.4	Iszlám szervezetek ne alkossanak közjogi testületeket	52
7.6.5	Közterületeken tilos a teljes arcot eltakaró fátvolviselet	53

8 | Iskola, felsőoktatás és kutatás **54**

8.1	Kutatás és oktatás: szabadon és egységesen	55
8.1.1	Az autonómia alapfinanszírozás általi erősítése	55
8.1.2	A „gender-kutatás” támogatásának megszüntetése	55
8.1.3	A diploma, a magszteri fokozat és az államvizsga újbóli bevezetése	56
8.1.4	A tanulmányi követelmények növelése	56
8.2	Iskolarendszerünk: differenciálás általi stabilitás	56
8.2.1	Az egységesített iskolarendszer minőségromláshoz vezet	56
8.2.2	A tudás továbbadása maradjon a központi törekvés	57
8.2.3	A tanulási hajlandóság és a fegyelem növelése	57
8.2.4	Politikai-ideológiai indoktrináció elfogadhatatlan az iskolákban	57
8.2.5	A duális szakképzés erősítése és megtartása	58
8.2.6	Nincs szükség „minden áron” inklúzióra. A speciális és kiegészítő iskolák megtartása	58

8.2.7	A korániskolák bezárása. Az iszlám-ismeretek etikaoktatásba való integrálása	58
8.2.8	A muszlim diákokat nem illetik meg különleges jogok	58
8.3	A „gender-mainstreaming” és a korai szexualizáció elutasítása	58
8.3.1	Nincs szükség a német nyelv nemileg semlegessé történő átférmálására	59
8.3.2	A nemekhez kötött kvóták nincsenek tekintettel a teljesítményre és igazságtalanok	59

9 | Bevándorlás, integráció és menedék **60**

9.1	A menedékjog nem az irreguláris bevándorlás eszköze	62
9.1.1	Menedékkérők idevándorlása – paradigmaváltás szükséges	62
9.1.2	Visszafordítás – véget kell vetni megtévesztő csábításnak és a hamis engedékenységnek	64
9.2	Bevándorlás az EU-államokból	65
9.3	Irányított bevándorlás harmadik országokból	65
9.4	Integráció – több pusztán nyelvtanulásnál	66
9.5	A bevándorlás költségei – biztosítani az átláthatóságot	67
9.6	Bevándorlók általi bűnözés – semmit nem elkenőzni és nem elhallgatni	68
9.7	Honosítás – a sikeres integráció lezárása	68

10 Gazdaság, digitális világ és fogyasztóvédelem **70**

10.1	A szabad verseny a jólét biztosítója	71
10.2	Szociális piacgazdaság a tervgazdaság helyett	71
10.3	A nemzetközi gazdaságpolitika átszervezése	72
10.4	Kereskedelmi megállapodások magas standardja	72
10.5	A bürokrácia leépítése	73
10.6	Németország technológiai helyszínként való fejlesztése	73
10.7	Az állami szubvenciók csökkentése és határidőhöz kötése	73
10.8	Privatizáció csak a polgárok beleegyezésével	73
10.9	A középosztály mint a gazdasági ütőképesség motorja	74
10.10	A digitalizálás mint kihívás és lehetőség	74
10.10.1	Nyílt forráskódú szoftverek és biztonságos hardverek	74

10.10.2	Biztonságos kommunikáció mint helyzeti előny és polgárjog	75
10.10.3	A német irodalom belföldi digitalizálása	75
10.11	A fogyasztóvédelem modernizálása és megerősítése	75
10.11.1	Az élelmiszerek jobb felcímkézése	75
10.11.2	Tartós termékeket a tervezett lejáratiuk helyett	76
10.11.3	Textíliák és gyermekjátékok káros anyagokra irányuló vizsgálata	76
10.11.4	A vízkezelés korszerűsítése és javítása	76

11 | Pénzügy és adórendszer **77**

11.1	Igazságos adózási rendszer az AfD lépcsőzetes tarifája által	78
11.2	Az adók és járulékok felső határának kijelölése	78
11.3	Családalapú adózás (Familiensplitting) bevezetése	78
11.4	A vagyon- és örökösödési adó megszüntetése, az iparűzési adó felülvizsgálata	79
11.5	Az áfakulcsok harmonizációja	79
11.6	A nemzeti adórendszerek versenyképességének megőrzése	79
11.7	A bank- és adótitok helyreállítása	80
11.8	A föderalizmus és az autonómia erősítése	80
11.9	Az állami tartozások tervszerű visszafizetése	80
11.10	A készpénzhasználat korlátlan megtartása	81
11.11	A monetáris rendszer újragondolása, az aranytartalék hazahozatala	81

12 | Energiapolitika **83**

12.1	Klímavédelmi politika: letérni a téves útról, védeni a környezetet	84
12.2	A megújuló energiákról szóló törvény nem megreformálható	85
12.3	Az albérlők és a lakástulajdonosok védelme: az energiatakarékosági rendelet és a megújuló energiákkal történő fűtésről szóló törvény eltörlése	86
12.4	Bioenergia: az állami támogatások leállítása, az elsőbbségi betáplálások beszüntetése	87
12.5	Fracking: kockázatok és lehetőségek vizsgálása, de a polgárok bevonásával	88
12.6	Atomenergia: alternatívák kutatása. Addig az üzemidő meghosszabbítása	88

13 | Természet- és környezetvédelem, mezőgazdaság és erdészet **89**

13.1	Sértetlen természet és egészséges környezet	91
13.2	A szélenergia ellenőrizetlen kiépítésnek leállítása	91
13.3	Az állatok érző lények	91
13.4	Sakterolás	92
13.5	Géntechnika	92
13.6	Mezőgazdaság: nagyobb versenyt, kevesebb támogatást	93
13.7	Halászat, erdészet és vadászat: összhangban a természettel	93
13.8	Területverseny: nem a mezőgazdaság és erdészet kárára	94

14 | Infrastruktúra, lakásügy és közlekedés **95**

14.1	Az értékmegőrzés elsőbbsége a modernizálással és új építkezésekkel szemben	97
14.2	Köz-magánprojektek: lobb helyett átláthatóság	97
14.3	Közúti és vasúti hálózat: állagmegőrzés	98
14.4	Az országhatárt átlépő árufuvarozást áthelyezése vasútra és vízi útra	98
14.5	A közlekedési eszközök szabad és zaklatásoktól mentes használata	98
14.6	A vidéki területek perspektívája	99
14.7	Lakáspolitikai: építkezési jogszabályok egyszerűsítése, lakóterek létrehozása	100
14.8	Városfejlesztés: utólagos tömörítés, az építkezési vétkek kiküszöbölése	101

ELŐSZÓ

MERJ NÉMETORSZÁG! LEGYÜNK SZABAD POLGÁROK, NE ALATTVALÓK!

**Liberálisok vagyunk és konzervatívak.
Országunk szabad polgárai.
És meggyőződéses demokraták.**

Háttérünk, életpasztalatunk, képzettségünk és politikai múltunk különböző, mégis egymásra találtunk, mert meggyőződésünk, hogy eljött a közös cselekvés ideje. Itt az ideje, hogy a különbségeken túllépve felelősségteljesen és elkötelezetten cselekedjünk. Szilárd meggyőződésünk, hogy a polgároknak joguk van egy valódi politikai alternatívához mindazzal szemben, amiről az uralkodó politikai osztály azt akarja elhíttetni, hogy „nincs alternatívája”.

Nem tudjuk és nem vagyunk hajlandók tovább tehetetlenül nézni, politikusaink hogyan szegik meg a törvényeket, rombolják le a jogállamiságot és felelőtlen politikai döntésekkel hogyan teszik tönkre a gazdasági ésszerűség alapelveit. Abba sem voltunk hajlandók tovább belenyugodni, hogy a kormányzatok által végbevitt ún. „euró-mentés” Európa népei között újból régen megszűntnek hitt ellenségeskedéseket és előítéleteket szított fel. Ezért elhatároztuk, hogy Németországnak és polgárainak minden területre kiterjedő igazi politikai alternatívát nyújtunk.

Szabad polgárokként kiállunk a közvetlen demokrácia, a hatáskörök szétválasztása, a jogállamiság, a szociális piacgazdaság, a szubszidiaritás, a föderalizmus, a család, valamint a német kultúra élő hagyományainak megvédése mellett. A demokrácia és a szabadság ugyanis ugyanazon

kulturális értékeken és történelmi emlékezeten nyugszik. Az 1848-as és az 1989-es forradalmak hagyományára építve fogalmazzuk meg azon polgári tiltakozásunkat és szándékunkat, hogy nemzeti egységünket szabadságban teljesítsük ki és olyan Európát teremtsünk, ahol a szuverén demokratikus államok egymással békében, önrendelkezést gyakorolva és jó szomszédi viszonyban élhetnek.

Minden erőnkkel azon leszünk, hogy országunkat a szabadság és a demokrácia szellemében megújítsuk, és ezen elveknek ismét érvényt szerezzünk. Nyitottak vagyunk a világra, de németek vagyunk és azok is akarunk maradni. A német nép békés, demokratikus és szuverén nemzetállami keretein belül az emberi méltóság, a gyermekes családok, nyugati keresztény kultúránk, nyelvünk és hagyományunk hosszú távú megőrzésére törekszünk. Céljainkat az által valósítjuk meg, hogy az államot és annak szerveit ismét a nép szolgálatába állítjuk, ahogy azt az alkotmány által lefektetett hivatali eskü előírja, melyet minden kormánytagnak le kell tennie:

„Esküszöm, hogy minden erőmmel a német nép jólétét szolgálom, hasznát növelni, kárát megakadályozni igyekszem, az alaptörvényt és a szövetségi törvényeket betartom és megvédem, kötelességeimet lelkiismeretesen teljesítem és igazságosságot gyakorlok mindenkivel szemben.”

Ennek értelmében fogalmazzuk meg az alábbi alapprogramunkat.



1. FEJEZET

DEMOKRÁCIA ÉS ALAPÉRTÉKEK

DEMOKRÁCIA ÉS ALAPÉRTÉKEK

Szeretnénk megreformálni Németországot, visszatérve azokhoz az alapelvekhez és gyökerekhez, amelyek egykoron a gazdasági csodát, majd pedig az évtizedeken át tartó szociális, gazdasági és társadalmi sikereket lehetővé tették.

A német állami apparátus időközben negatív értelemben önállósult. A hatalommegoszlás már nem felel meg az államhatalmi ágak szétválasztását szabályzó alapelveknek. A nyilvános szektor pedig túllépte a szakszerűség határait. Politikánk lényegi része, hogy az állami szerveket ismét saját feladatkörükhöz kapcsoljuk, az államot pedig legfontosabb feladataira emlékeztessük.

Legkésőbb a schengeni (1985), a maastrichti (1992) és a lisszaboni (2007) szerződések megkötésével az államunk alapjául szolgáló népszuverenitás sérthetlensége fikciónak bizonyul.

Valójában egy kicsi, ám annál nagyobb hatalommal rendelkező titkos, pártokon belüli vezetőség szuverén. S ők a felelősek az utóbbi évtizedek elhibázott fejlődéséért. Kialakult egy megélhetési politikusi osztály, akik saját hatalmukat, státuszukat és anyagai jólétüket tekintik elsődleges érdeküknek. Politikai kartellról van szó, amely politikai információk révén kezében tartja az államhatalom irányítását, ha még nem ruházta azt át az Európai Unióra, ahogyan az egész politikai képzést és az emberek ellátásának nagy részét is.

Ezen a törvénytelen állapoton csak a Német Szövetségi Köztársaság népe változtathat.

1.1 Népszavazások svájci mintára

Az AfD kiáll amellett, hogy a svájci példára alapozva Németország is bevezesse a népszavazásokat. Lehetőséget akarunk adni a népnek, hogy jogában álljon szavazni a parlamentben hozott törvényekről. E jog rövid időn belül preventív mérséklésként hatna a parlamentre és hosszú távon gátat szabna az olykor értelmetlen törvényjavaslatok sokaságának. Ezenfelül a rendeleteket tartalmilag is alaposabban átgondolnák, hogy a népszavazásokon megállják a helyüket. A saját ügyben hozott parlamenti határozatokat is, mint például a képviselők fizetésének vagy más anyagi juttatásoknak a megszabását, a polgárok bármikor ellenőrizhetnék, s így e határozatok tartalmilag is jóval mérsékeltebbek lennének. A népi kezdeményezésből születő törvényjavaslatokhoz külön formanyomtatvány áll rendelkezésre, amelyen keresztül a választópolgárok benyújthatják javaslataikat.

A nép hozzájárulása nélkül az alaptörvényt nem lehet megváltoztatni és semmilyen nagyobb horderejű nemzetközi jogú szerződés nem köthető. Jogot kell biztosítani a népnek arra is, hogy saját maga dönthessen alkotmánymódosítási kezdeményezésekről. Különösen az előzhető meg ezáltal, hogy a nemzeti szuverenitást az emberek megkérdezése nélkül átruházzák az Európai Unióra és más nemzetközi szervezetekre. A német nép éppoly nagykorú, mint a svájci, és képes minden témában korlátozás nélkül közvetlenül véleményt nyilvánítani. A nemzetközi jog alapelvei jelentik az egyetlen természetes korlátot.

A svájci tapasztalat azt bizonyítja, hogy a polgárok viselkedésükben sokkal inkább hajlanak a közjóra, mint a hivatásos politikusok, még ha ez saját érdekeikbe is ütközik. Hatalmi és érdekek vezérelte döntések inkább a tisztán reprezentatív demokráciákban figyelhetőek meg. Pénzügyi kérdésekben kifejezetten megengedett a szavazók véleményét kikérni. Németország néhány társadalmi témában alapvető politikai változások előtt áll. E döntésnek a felelősségét egyetlen kormány sem vállalhatja magára, és nem is szabad magára vállalnia a polgárok közvetlen megkérdezése nélkül. A svájci modell szerinti népszavazások bevezetése ezért az AfD számára mindennemű koalíciós megállapodás vitán fölüli álló tartalmi része.

► Az AfD kiáll amellett, hogy a svájci példára alapozva Németország is bevezesse a népszavazásokat.

1.2 Karcsú állam a szabad polgárokért

Az állam van a népért, nem a nép az államért. Ezért csak egy „karcsú” állam lehet jó állam. Egy államilag garantált szabályozási keretre van szükség, melyen belül a polgárok szabadon kibontakozhatnak. Az állami feladatok ideológiailag motivált mindinkább elburjánzó kiterjesztése anyagi és tényleges korlátokba ütközik. Olyannyira, hogy időközben már a polgárok alapvető szabadságjogainak lényegi tartalmát fenyegeti. Az állam elaprózódott. Újra a négy klasszikus területre kell összpontosítani: belső és külső biztonság, igazságügy, külkapcsolatok és a pénzügyi irányítás.

Az e négy főterületen kívül eső feladatok sajátos indoklásra szorulnak. Meg akarjuk vizsgálni, hogy milyen meglevő állami intézményeket lehet magán, vagy egyéb szervezeti formákkal helyettesíteni. A Németország előtt álló elképesztő demográfia probléma államértelmezésünk megváltoztatására kényszerít minket.

Politikai meggyőződésünk egy differenciált emberképen alapul, amely mindig tudatában van az emberi szabadságból fakadó esélyeknek és veszélyeknek egyaránt. Nem hiszünk a politikai ideológiák ígéreteiben vagy egy „új ember” kialakulásában. Az olyan történelemfilozófiát, amely a magasabbrendűség kifejlődését az individuális emberi erkölcsre vezeti vissza, elvakultnak és veszélyesnek tartjuk

A történelmi fejlődés nincs lezárva és mindig nyitott, váratlan fordulat és fellendülés, ahogyan krízisek és katasztrófák is bármikor bekövetkezhetnek. Ilyen értelemben a „történetnek” soha „nem lesz vége”, vagyis soha nem fog kialakulni olyan helyzet, amelyben a politika megszűnne, vagy a helyes politikai út keresése fölöslegessé válna. A szabadságot, stabilitást és gazdasági jólétet minden nemzedéknek újból ki kell harcolnia és biztosítania kell azt a maga számára.

A realista politikának mindig tisztában kellene lennie esetleges eredményei tökéletlen és ideiglenes voltaival. Számolnia kellene vele, hogy egyetlen politikai szereplő sem ismerheti tökéletesen cselekedetei minden feltételét és lehetőségét. A politika számos területén a bevett politikai pártok által propagált és állítólagos kényszerlépésekre visszavezetett alternatíva-nélküliséget, a demokráciára és jogállamiságra nézve, rendkívül károsnak tartjuk.

A jogállamiság elve, a szerződések betartása, valamint a demokratikus törvényesség számunkra elsőbbséget élvez minden rövid távú szervezkedésnél és a választásokat hatékonyan befolyásoló hatásvadászatnál. A „józan paraszti ész” pártjaként bízunk a nagykorú polgárok politikai ítélőképességében és felelősségérzetében. Tevékenységünket az az alpmeggyőződés vezérli, hogy a polgárok képesek legyenek a politikai történéseket a lehető legnagyobb mértékben saját maguk meghatározni.

1.3 Az államhatalmi ágak szétválasztásának biztosítása

A Német Szövetségi Köztársaság állama az 1848-as, 1871-es és 1919-es német alkotmányhagyomány, illetve az 1949-es Alaptörvény értelmében jogállam, és az államhatalmi ágak szétválasztásán alapszik. Az államhatalmi ágak szétválasztása azonban – ami minden modern demokrácia államelméleti alapja – számtalan egyszerű törvényi szabályozás által jelentősen korlátozott. Lényegében az állam törvényalkotó, végrehajtó és ítélőhatalmi funkcióinak egymás föléti kölcsönös kontrolljáról van szó, melynek célja, hogy megakadályozza az államhatalom mértéktelen és kontrollálatlan gyakorlását. Az államhatalmi ágak szétválasztásának ősi demokratikus szerkezeti elveivel nem összeegyeztethető, ha miniszterek parlamenti képviselőkként ellenőrzést gyakorolnak a végrehajtói hatalom fölött, vagy korábbi politikusok bírói székekbe kerülnek. Ugyanez érvényes pártpolitikai hálózatokra is, amennyiben ezek a tisztségviselők és hivatalnokok személyi ismeretségén keresztül az ágazatok föléti kölcsönös hatalom-ellenőrzést akadályozzák vagy aláássák.

1.4 Hivatal és mandátum szétválasztása

Az államhatalmi ágak szétválasztásának jelenlegi legsúlyosabb megsértése abban érhető tetten, hogy a kormányzásban a karhatalom (végrehajtó hatalom) és a törvényhozás (törvényhozó hatalom, parlament) személyileg nincs szétválasztva. Az AfD itt ellenkormányzást tart szükségesnek. Minden hivatalnoknak, amikor belép egy német parlamentbe – az államhatalmi ágak szétválasztásának értelmében – le kell mondania tisztségviselői rangjáról. De épp a végrehajtó hatalom élén nem alkalmazzák az elvet. Parlamenti képviselő a jövőben nem lehet tagja végrehajtó hatalomnak, s ez fordítva is érvényes. A parlamenti államtitkári és államminiszteri munkakört maradéktalanul meg kell szüntetni. Miniszter, kancellár és miniszterelnökök nem lehetnek egyidejűleg parlamenti képviselők is. Az államigazgatásban a „politikai tisztségviselő” funkciót szintén meg kell szüntetni, a minisztériumi osztályfőnöktől kezdődően a rendőrfőnökiig. A közigazgatásban dolgozó alkalmazottaknak függetlennek és lojálisnak kell lenniük. A tisztviselői és bírói állásokat képzettség és szakmai teljesítmény alapján kell betölteni (Alaptörvény 33/2). A „pártkönyv-gazdálkodásnak” véget kell vetni. A hivatalok „pártfogoltak” általi betöltése legyen büntetendő.

1.5 A pártok hatalmának korlátozása

A pártoknak közre kell működniük a politikai rendszer alakításán (Alaptörvény 21/1), de nem uralkodhatnak fölötte. A pártok korlátlan hatalma és az állam kizsákmányolása veszélyezteteti demokráciánkat. Ez a korlátlan hatalom az

oka a politikai kiábrándultságnak, s nem utolsó sorban a társadalomra káros politikai korrektségeknek, ahogyan a minden nyilvános diskurzusban tapasztalható vélemény-diktatúrának is ez a gyökere. A pártokat csak a nép közvetlen demokratikus döntései képesek újra a demokratikus rendszerbe integrálni. Parlamentjeink képviselői elveszítették a polgároktól kapott küldötti funkciójukat. Lojalitásuk elsődlegesen saját pártjuknak szól. Neki köszönhetik választási esélyeiket, megválasztásuk pedig jellegzetes megélhetést biztosít számukra. A pártfüggőség pedig együtt jár a választóiktól való elidegenedéssel.

1.5.1 A pártfinanszírozás alkotmányjoghoz igazítása

A pártfinanszírozást az alkotmánnyal összhangban ésszerű határok közé kell szorítani. A Szövetségi Köztársaságban 1959-ig egyáltalán nem létezett állami pártfinanszírozás. 1959-től kezdődően létrehozták a választási kampány úgynevezett költség-visszatérítési intézményét. Időközben a párttörvény nyomán olyan finanszírozási rendszer alakult ki, amely az „állami részfinanszírozás” fogalmában érhető tetten. Ennek értelmében a pártok éves kifizetésekre jogosultak. 2015-ben ez az összeg 159,2 millió euró volt. A parlamentek képviselői ezenkívül munkatársi átalánydíjra is jogosultak, ami például egy szövetségi képviselőházi küldött esetében havi 20.000 euró. Csak a szövetségi parlament esetében a kb. 7.000 alkalmazott fizetése 2015-ben 173 millió eurót tett ki. A szövetségi parlament frakciói számára ezenkívül, jogalap nélkül, úgynevezett tudományos tanácsadás formájában, további anyagi eszközök állnak rendelkezésre, ami 2015-ben 83 millió euróra rúgott.

Létezik ezenfelül az ún. párthoz közeli alapítványok jogi konstrukciója, amely nem áll közvetlen összefüggésben párteseményekkel. Olyan egyesületekről van szó, amelyeket a szövetségi államháztartásból finanszíroznak közvetlen éves juttatások formájában; itt az alaptámogatás összege 2015-ben 95 millió euró volt.

A pártfinanszírozás eddigi rendszere összességében olyan átfogó burkolt rendszer, amelyben juttatások formájában a párttörvényben meghatározott tulajdonképpen maximális összeg sokszorosa folyik a pártokhoz. Az alkotmánybíróság ítélete értelmében e finanszírozás formája és mértéke egyaránt alkotmányellenesnek minősíthető.

A burkolt pártfinanszírozás teljesen irányíthatatlanná vált és időközben 600 millió euróba, tehát minden évben – az alkotmány által jogszerűen jóváhagyott – pártfinanszírozási összeg sokszorosába kerül.

Az AfD a teljes pártfinanszírozási rendszert új törvényes alapokra akarja helyezni. Az új szabályozás legfőbb kritériuma egy átlátható és korlátolt összegű juttatásfinanszírozás, amely kizárólag a pártokat illeti meg az alkotmánybíróság ítélet által meghatározott mértékben. A pártfinanszírozás minden eszközét, a jelenlegi gyakorlattal ellentétben, a számvevőszékek korlátlan ellenőrzése alá kell rendelni. A számvevőszékek megállapításait a nyilvánosság számára hozzáférhetővé kell tenni. Elengedhetetlen az adományozási szabályozás korlátozó és a visszaéléseket ellehetetlenítő átszervezése is. Meg kell tiltani továbbá a német pártok vállalkozásokban való részvételét és vállalati támogatások elfogadását is

1.5.2 Szabad listás választás és szabad mandátum

A német politikai osztály az idők folyamán egyre leleményesebben úgy alkalmazta és alakította a választási jogot és választás folyamatát, hogy minimalizálja a nép befolyását. Az alaptörvényben és a választásokat szabályozó szövetségi törvényben deklarált személyválasztás nem régi. A választó elé merev pártlistákat helyeznek, amelyen megjelölheti a szavazatát. Az első szavazatnak csak minimális hatása van a parlament konkrét személyi szereposztására. Valójában a „biztos listás helyek” által irányítják a pártok a parlamentek összetételét.

Az AfD a választási rendszer újjáalkotására törekszik, amely a választó számára ismét lehetővé teszi a parlamentek személyi összetételéről való döntést és a képviselők „szabad mandátumát” hivatott erősíteni. Kiállunk a „szabad listás szavazás” mellett, úgy tartományi, mind szövetségi választások esetében, a jelöltek összevonásának, közös listás indításának és törlésének a lehetőségével.

Az AfD ezenkívül a jövőben egy képviselői mandátum megszerzését meghatározott számú választói szavazathoz akarja kötni. Alacsony választói részvétel esetén ez a parlamentek zsugorodását jelenti.

► **Az AfD a választási rendszer újratervelésére törekszik, amely a választók kezébe visszaadja a parlamentek személyi összetétele fölötti döntést és a képviselők „szabad mandátumát” hivatott erősíteni.**

1.5.3 A szövetségi parlament zsugorítása

Sürgetjük továbbá a szövetségi parlament és a tartományi parlamentek számának egyértelmű csökkentését. A jelenleg kb. 2.500 parlamenti képviselő számának és az ezzel együtt járó adminisztráció csökkentése hatalmas költségmegtakarításhoz és a munkaminőség növekedéséhez vezetne. Egy szövetségi parlamenti képviselő kb. 128.000 polgárt képvisel, az Egyesült Államokban ez az arány 1:600.000. A szövetségi parlament felső határát teljesen kielégítőnek tartjuk, ahogyan azt az „Adófizetők Szövetsége” is javasolta, 471 fő parlamenti képviselőben meghatározni.

1.5.4 A foglalkozásként gyakorolt politizálás ellen: a hivatali idő korlátozása

A hivatásos politizálás állandó trendje hozzájárult a hatalom monopolizálódásához, valamint a nép és a politikai osztály közötti szakadék egyre nagyobb elmélyüléséhez. Ennek következményei pedig a protekcionizmus, a trükközés, a korrupciót előmozdító struktúrák és az elvetendő lobbizás.

A mandátummal rendelkezők hivatali idejének korlátozásával ellensúlyozni lehet ezt a társadalomra nézve káros fejlődést és így a pártok hatalmi monopóliuma is megnyirbálható. Ezáltal ismét helyreállíthatjuk a polgárok által megbízott képviselő eszményét.

Konkrétan követeljük, hogy a képviselők hivatali ideje legfeljebb négy törvényhozási időszakban legyen meghatározva. Ez a szabályozás nem érvényes közvetlenül választott képviselőkre.

1.5.5 Az államelnök közvetlen nép általi megválasztása

Az államelnököt jelenleg a szövetségi elnökválasztó gyűlés javasolja és választja meg. Ez felerészben a szövetségi parlament tagjaiból, felerészben pedig a tartományi parlamenteknek az arányos képviselet alapelvei alapján megválasztott tagjaiból áll. Ahhoz, hogy az államelnök megválasztása átláthatóbb és pártfüggetlenebb legyen, az Alaptörvény 54. cikkelyének, közvetlenül a nép általi választás értelmében történő megváltoztatására van szükség.

► [Az elnökválasztás átláthatóbbá és pártfüggetlenebbé tétele érdekében az államelnök közvetlen nép általi megválasztása mellett vagyunk.](#)

1.6. A lobbizás megfékezése

Azt akarjuk, hogy a szövetségi parlamenti képviselők minden erejükkel a parlamenti munkára fordítsák. A mandátum nem használható fizetett melléktevékenységek rovására. A mértéktelen brüsszeli és berlini lobbizásnak gátat kell szabni.

A képviselők melléktevékenységei mára olyan mértéket öltöttek, hogy a demokráciát fenyegetik. Sok képviselő melléktevékenységének a mértéke szükségszerűen oda vezet, hogy nem tudja megfelelően ellátni parlamenti feladatait. Számptalan képviselő arra használja a mandátumát, hogy jól jövedelmező melléktevékenységekhez jusson és személyesen meggazdagodjon. Demokráciánkra nézve azonban a legnagyobb kárt az jelenti, hogy a melléktevékenységek túlnyomó többsége szoroson kapcsolódik a lobbizáshoz, sőt olykor a korrupcióhoz is. Jól bevált demokratikus

meggondolásból egyértelműen szigorítani szeretnénk a parlamenti képviselők és küldöttek mellékfoglalkozásának és megvesztegetésének szabályozásán. A képviselők csak korábban gyakorolt tevékenységeket végezhetnek – ésszerű határokon belül – továbbra is. Az AfD a párt alapszabálya 19. paragrafusának 2. bekezdésében tagjai számára már most szigorú szabályozását fektetett le. Ezenkívül kiállunk egy olyan lobbi-törvény magalkotása mellett, amely a mandátummal rendelkezőkre és lobbistákra vonatkozóan feltünteti a konkrét jogokat, kötelezéseket és szankciókat, illetve más demokráciák szabályozásával szemben is példamutatóan megállja a helyét. A lobbizás ellenőrizhetősége, a melléktevékenységek átláthatósága és a parlamenti munka minőségének a biztosítása a cél. A lobbizás ellenőrzését célul kitűző szervezetek munkáját ebben az értelemben kifejezetten üdvözljük.

1.6.1 A parlamenti képviselők magánnyugdíj-ellátása

Szintúgy reformra szorul a parlamenti képviselők időskori ellátása. Olyan nyugdíjrendszert alakítottak ugyanis ki, amely nem teszi lehetővé egyéni hozzájárulások befizetését. Egy fél munkasélet (27 év) betöltése után a parlamenti képviselők már maximális juttatásra jogosultak, ami jelenleg 6.130 euró, ezzel szemben egy átlagos jövedelemmel rendelkező munkavállaló, aki 43 évet töltött munkában és éveken keresztül fizette a nyugdíj-hozzájárulást, bruttó 1.200 euróra. Az AfD szeretné a képviselők drága és az adófizetők számára rendkívül nehéz terhet róvó ellátórendszer alapjaiban megreformálni és pl. a parlamenti képviselőket a magán nyugdíjellátó rendszerbe utalni.

1.6.2. Az adópénzek pazarlását bűncselekménynek minősítő rendelkezések bevezetése

Míg Németországban a viszonylag kis összegű adócsalást is üldözik és büntetik, addig a – közjót szintén megkárosító – adópénzek pazarlása nem büntetendő. Építési költségek botránys túllépése, értelmetlen beszerzési megbízások és pazarló presztízisprojektek különböző hatósági és hivatali vezetők részéről, a jelenlegi jogi szabályozásnak köszönhetően, messzemenően büntetlenül maradnak. Az AfD az államháztartási hűtlenséget bűncselekménynek minősítő rendelkezéseket akar bevezetni. E szabályozás az adófizetők jogait hivatott erősíteni, súlyos esetekben pedig lehetővé kívánja tenni az adópénzek államszolgák és tisztviselők általi pazarlásának büntethetőségét.

 2. FEJEZET

EURÓPA ÉS AZ EURÓ

EURÓPA ÉS AZ EURÓ

A nemzeti és regionális kulturális hagyományok rendkívüli sokfélesége teszi kontinensünket különlegessé.

Ellenezzük az Európai Unió centralizált államszövetséggé alakítását, s inkább amellet szállunk síkra, hogy az Európai Unió államai, az eredeti elképzelésnek megfelelően, szuverén, laza kapcsolatok révén, ismét gazdasági- és érdekszövetséget alkossanak. Barátságban és jószomszédi kapcsolatban akarunk élni egymással.

Az „Európai Egyesült Államok” gondolatát éppúgy elutasítjuk, mint egy „szövetségi államként” felfogott

Európai Uniót, amelyből nem lehetséges kilépni. Célként olyan szuverén Németország lebeg előttünk, amely polgárai számára biztosítja a szabadságot és a biztonságot, előmozdítja jólétüket és hozzájárul egy békés, virágzó Európa fejlődéséhez.

Amennyiben alapvető reformkezdeményezéseink nem lennének megvalósíthatóak az Európai Unió jelenlegi kereten belül, akkor Németország kilépését vagy az Európai Unió demokratikus feloszlását és Európai Gazdasági Közösségként való újraalapítását szorgalmazzuk.

2.1 Szülőföldek Európája

Kiállunk az európai nemzetek minden idegen gyámkodástól mentes szabadsága mellett. A jogállami struktúrák, a gazdasági jólét és a szilárd, teljesítményarányos szociális rendszer a nemzeti felelősség körébe tartozik.

Támogatjuk az európai államok nemzetközi versenyképességét növelő strukturális reformokat, de határozottak ellenezzük a transzferuniót és a központosító tendenciákat.

Az európai politikára a demokrácia lopakodó leépítése jellemző, az Európai Unió pedig egy demokráciaellenes konstrukcióvá lett, melynek politikáját egy demokratikusan nem felügyelt bürokrácia irányítja. Ahhoz, hogy Európa országai ismét a szabadság és demokrácia világítótornyai lehessenek, az Európai Unió alapvető reformjára van szükség.

2.2 A kompetenciák nemzetállamokhoz való visszajuttatása

A politikai elit az 1992-es maastrichti szerződéssel, s különösen annak 2007-es Lisszabonban történt megváltoztatásával, megkísérelte az Európai Uniót – a 2005-ös franciaországi és hollandiai népszavazások ellenére is – visszafordíthatatlanul állammá alakítani. Mindkét ország polgárai elutasították az, egy európai nagy-állam megalapítására irányuló úgynevezett alkotmányos szerződést. A nagy európai uniós országok politikai vezetése

azonban az Európai Unió népeinek többségi akarat ellenére is hajlíthatatlanul és mindenáron meg akarja valósítani ezt a projektet. Mi ezzel szemben a szubszidiaritás elvének következetes megtartását és a kompetenciák nemzeti államoknak való visszajuttatását követeljük.

Egy európai nagy-állam víziója szükségszerűen az egyes EU-államok és népeik nemzeti szuverenitásának feladásához vezet. De csak az egyes nemzetek képesek, amelyek fájdalmas történelmük által kialakították nemzeti demokráciájukat, polgáraik számára megadni az önazonosság és védettség megtapasztalásához elengedhetetlenül szükséges teret. A legnagyobb mértékű individuális és kollektív szabadságjogokat csak a nemzeti demokráciák tehetik lehetővé. Egyedül ők képesek ezt kellőképp biztosítani. A multinacionális nagy-államok és nemzetközi szervezetek, melyek a működő demokratikus nemzetállamok helyettesítésére tettek ígéretet, nem tartják be vállalásaikat és ígéreteik betarthatatlanok. Eszmetörténetileg ósdi utópiákról van szó, melyek megvalósítása mindig nagy szenvedést hozott az emberekre. A békés világrend alapjait a stabil demokratikus nemzetállamok jelentik. Jóllehet e tekintetben a nem állami jellegű és közös megállapodásra épülő nemzetközi szervezetek is hasznosak lehetnek.

Ez Európai Gazdasági Közösség (EGK) Európa nyugati részén évtizedeken keresztül (1957-től 1993-ig) a béke és a gazdasági felvirágzás előmozdítója volt. Az EU azonban az évek folyamán olyan kompetenciákat ragadott önkényesen magához, amelyeknek az európai szerződésekben nincs alapja. A felségjogok növekvő központosítása és a törekvés,

hogy egy európai államszövetséget hozzanak létre, irracionális és nincs jövője. Az ilyen irányú törekvéseket az AfD határozottan elutasítja.

Az Európai Unió szervezeteinek demokratikus legitimitációja, különösen a minisztertanács, az EU-biztosság és -parlament legitimitációja, a nem kielégítő. Ezek a rendszerszintű hiányosságok és az állami tisztviselők „távolságtartó” viselkedése a polgárokkal szemben, egy túlkapasokra hajlamos hatalmi- és a közigazgatási apparátus kialakulásához vezetett.

► A nagy európai országok vezetése az Európai Uniót mindenáron és az európai népek többségi akarata ellenére egységes állammá akarja alakítani. Mi ezzel szemben a nemzetállamok megtartását és a kompetenciák nagyobb mértékű újbóli visszajuttatását követeljük.

2.3 Közös európai érdekek összevonása

Az AfD külpolitikája kiáll a közös európai érdekek összevonása mellett, amennyiben az a nemzetállamokat nem korlátozza önállóságukban, demokratikus együttműködésükben és jogalkotásukban. A formálisan is közös európai uniós kül- és biztonságpolitika (KKBP) gondolatát éppúgy elutasítjuk, mint a közös európai külügyi szolgálatét. Ehelyett az európai partnerországok közötti egyeztetés fokozottabb erősítését, s ahol lehetséges, a közös cselekvést szorgalmazzuk.

Az európai államok között egy rugalmas hálózati kapcsolat kialakítását támogatjuk, amelyben az egyes európai államok

lehetőségeikhez mértén részt vehetnek, ahogyan például a Nyugat-Európai Unió esetében történt. Nem európai országok csatlakozását kulturális és földrajzi okokból nem kellene kilátásba helyezni. Ennek értelmében Törökország európai uniós csatlakozását is elutasítjuk.

A nem európai országokkal fenntartott kapcsolatokban Németország külpolitikai és biztonsági érdekeit kell szem előtt tartani.

2.4 Népszavazás az euróról

Követeljük az euró-kísérlet rendezett befejezését. Ha a szövetségi parlament nem csatlakozik e követeléshez, akkor népszavazást kell róla tartani, hogy Németország a monetáris unió tagja maradjon-e.

Gazdasági, monetáris és kulturális szempontból a mai euróövezet mindig is, s már jóval az 1990-es évek politikai tervezés előtt, egymástól különböző területnek minősült. Az eltérő történelmi tapasztalatok nem tették alkalmassá egy egységes, államok fölötti monetáris unióra és nem lett volna szabad túllépnie az EGK szabad-kereskedelmi övezeten. Az euró bevezetése kezdettől fogva kizárólag politikai projekt volt. A közgazdászok és történészek figyelmeztetéseit teljesen figyelmen kívül hagyták. 1999-től kezdődően rögzítették a nemzeti valuták euró árfolyamait a mai euroövezetben és gyakorlatilag valóban egységes kamatlábak alakultak ki. Ezzel megfosztották az államokat mindkét, a piacgazdaság szempontjából központi jelentőségű és elengedhetetlen korrekciós lehetőségtől, ami 1998-ig évtizedeken át sikeresen kiegyenlítette az euró-országok gazdaságai

közötti különbségeket. Azóta az euró megakadályozza a produktivitasban mutatkozó különbségek nominális felértékelődés és értékcsökkenés általi elengedhetetlen kiegyenlítését. Ezáltal csökken az euró-országok gazdasági fejlődésének lehetősége. Az eurózóna így évek óta elmarad a globális gazdasági növekedés átlagától. A Lisszabonban megfogalmazott elvárások értelmében az euróövezetnek „a világ legdinamikusabb és leginnovatívabb gazdasági övezetévé” kell válnia.

Tizenhét évnyi rendszer-szinten kikényszerített, s a piacoktól teljesen idegen valutaszabályozás után a közös valuta – a monetáris unióra még nem felkészült EU-tagállamokba történő tőke-transzfer nélkül – már nem életképes. A közös euró alapvetően egy hibás konstrukció. Az általa kiváltott feszültségek már a célegyenleg 2008-as túllépése, s különösen a 2010-es euró-„mentés” óta, csak intervenció, jogellenes, állandó és nagyrészt német hitellel és felelősségvállalással, vagy az EKB (EKB= Európai Központi Bank) által a szabadpiacon nem értékesíthető államkötvények felvásárlásával kezelhetők. Ezek az európai pénzügyi stabilitási eszközön (EFSF), az európai stabilitási mechanizmuson (ESM), pénzpolitikai „outright”-műveleteken (OMT), a target-rendszeren és bankunió keresztül nyújtott segélyek azonban csak tüneti kezelést jelentenek, megpróbálnak időt nyerni, ahelyett hogy a gazdaság versenyképességének strukturális és költségbeli hiányosságait és sok tagállam nem fenntartható eladósodásának kiváltó okait orvosolnák. A „mentési akciók” kedvezményezett országait túl alacsony kamatokkal hitelfelvételre ösztönzik, amit magánpiaci szereplők soha nem nyújtanának nekik ilyen mértékben.

Így ezen országok európai uniós szerződésekben korlátozott adósságtűrő képességét túlfeszítik, ami beláthatatlan következményekhez vezet. A transzferkifizetések növelik a befizető és a kedvezményezett országok között már amúgy is meglévő gazdasági és politikai feszültségeket, így az euróövezet fenntartására fordított költségek időközben messze meghaladják annak hasznosságát és túlfeszítik az európai integrációs lehetőségeket. Még középtávon sem politikai realitás és nem fenntarthatóak a polgárok többségnek akarata ellenére kikényszerített folyamatos pénzfolyósítások. A hitel- és kezességvállalási hozzájárulások még a fő garanciavállaló, Németország számára is túl magasak.

► **A közös euró alapvetően egy hibás konstrukció. A valutaunió elkerülhetetlenül adósságunió kialakulásához vezetett. Követeljük az euró-kísérlet rendezett befejezését. Ha a szövetségi parlament nem csatlakozik e követeléshez, akkor népszavazást kell tartani róla, hogy Németország a monetáris unió tagja maradjon-e.**

Az országon átívelő eurómentési politika gyakorlatilag folyamatosan megsérti az államkötvénypiacok EKB általi állami finanszírozásának tilalmát és a más tagországok adósságaiért való felelősségvállalás tilalmát is (az Európai Unió működéséről szóló szerződés (AEUV) 123. és 125. cikk). Az Alaptörvény 110. bekezdése, valamint a Szövetségi Alkotmánybíróság jelenleg érvényes joggyakorlata értelmében (Lisszabon – 2009. június 30-i ítélet) az állami kiadások mértékének meghatározása „az állami szuverenitás elidegeníthetetlen kulcseleme”. Az EU, az EKB és az ESM azonban eurómentő politikájukkal, elfogadhatatlan módon, e

szuverenitási jogba avatkozik bele. Ráadásul ezzel megszegik ígéretüket, amelyet az 1990-es évek óta választóiknak tettek, miszerint nem engedik, hogy „Németországnak bármikor mások adósságéért kelljen felelősséget vállalnia”. Lényegében tehát érvényét veszíti Németország maastrichti szerződéshez és az euró bevezetéséhez adott eredeti hozzájárulása.

A segítségnyújtást feltételekhez kötő európai uniós politika hiteltelen, mert semmilyen szankcionáló mechanizmus nem áll rendelkezésre a feltételek figyelmen kívül hagyása esetén. Mivel az euróövezet nem számol államcsőd lehetőségével, a hitelnyújtást ma akkor sem tagadják meg, ha a hitelezési feltételek nem teljesültek. A hitelező országok így folyamatosan zsarolhatók – az EU szerződéspolitikájának egyik igen súlyos konstrukciós hibája ez.

Az euró veszélyezteteti azon népek békés együttélésének nemes eszményét, akiket az eurokratizmus sorközösségbe kényszerített. Bevezetése nemzetek közötti haraghoz és ellenségeskedéshez vezetett. Mivel a közös valuta alá tartozó krízishelyzetbe került országok versenyképességüket kénytelenek reális, „belső leértékeléssel” és az ehhez kapcsolódó szigorú takarékosági („megszorító”) politikával helyreállítani, ahelyett hogy saját devizájuk mozgásterét használnák ki, a belső európai feszültségek az eurórendszer következményei. Az euró és a hozzá kapcsolódó „mentőintézkedések”, vagy egy EU-gazdasági kormány kialakításra irányuló javaslatok, a résztvevő nemzetállamok demokratikus döntési struktúráiba való illegitim és illegális beavatkozást jelentenek. A már most három-számjegyű milliárdos összegre rugó feltornyosult kockázati felelősség soha, egyetlen nemzeti parlament államháztartási tervében

sem szerepelt. Az eurót mint kontinentális óriáskísérletet nem lehet és nem szabad tovább folytatni. Európa történelmi öröksége a demokratikus jogállam és a szuverén államok békés együttélése. Az euró-valutaövezet felállítása alkalmas e kulturális vívmányok lerombolására. Ezt megelőzendő, haladéktalanul fel kell hagyni e vakmerő kísérlettel.

Az AfD elkötelezett e gazdaságilag és jogilag elhibázott, német részvétellel zajló, „mentő”-politika befejezése és – a partnerállamok belátásának hiánya esetén – az euróközösségből való kilépés mellett. A német kilépés alternatívájaként felkínálható egy közös, rendezett felbomlás is. Az AfD e tekintetben abból a felismerésből indul ki, hogy a közel 20 éves rendellenes fejlődés korrekciója igen fájdalmas lesz. Mindazonáltal elkerülhetetlen, mert felelőtlenység egy olyan rendszer mellett kitartani, amelyben minden további garantált hitel, mint pl. Görögország esetében, abszolút bizonyossággal állítható, hogy kidobott pénz. Az elv értelmében, mely szerint rosszul befektetett (vagyis elveszett) pénzzel senki nem gazdagszik meg, sürgősen javallott e magatartáshoz igazodni. A kilépéssel járó egyszeri költségekkel meg lehet birkózni és alacsonyabbak is, mint azok a kiadások, amelyek az euróközösségben való további bennmaradásból adódnak. A problémák megoldásának halogatása csak a kockázatokat növeli.

Egy AfD részvétellel felálló szövetségi kormánynak élnie kell – az üzlet alapjainak megszűnésére és a szerződés megghiúsulására való hivatkozással – az euró-valutaunióról kötött szerződések felmondásának jogi lehetőségével. Németország valutaunióból való kilépése nemzeti és európai érdekek miatt is feltétlenül szükséges. A Szövetségi Alkotmánybíróság Maastricht-ítélete (1993) megállapítja,

hogy Németország kilépéséhez semmilyen intézményes előkészítő intézkedés nem szükséges, ha a célul kitűzött stabil pénzügyi közösséget nem sikerül elérni. Németország majd világosan egyértelművé teszi, hogy kilépése nem a partnerországok ellen irányul, hanem az euró katasztrofális módon elhibázott fejlődésének korrekciójaként az eurózóna minden országának java érdekében történik. Ezzel Németország számára általánosságban minden olyan megállapodás érvényét veszíti, amely az euróval, mint közös fizetőeszközzel függ össze. Az ESM ettől kezdődően nem adhat a továbbiakban német részvétellel biztosított új hiteleket, Németországgal pedig elszámolnak. A többi mentőmechanizmus is kifut Németország számára. Az aktuális mentési eszközökre vonatkozó befizetések a konkrét kötelezettségvállalásokra korlátozódnak.

2.5 Német bankok nem tartoznak felelősséggel külföldi bankokért

Ellenezzük a bankszektor felelősségvállalási kockázatainak fokozatos európai összevonását. A monetáris unióban már meglévő felelősségvállalási mechanizmusokon túl, a „bankszövetség”, ahogyan az EKB bankfelügyeletének központosítása is, egy újabb lépés ebbe az irányba. A teljesítőképes országok (mint Németország) egyre nagyobb mértékben kénytelenek felelősséget vállalni más EU-országok elhibázott politikája miatt. Így azok az országok, amelyek elvették gazdaság- és pénzpolitikai céljaikat, tovább folytathatják e politikát; számítanak rá, hogy politikájuk hátrányos következményeit majd az EU-közösség, főleg pedig Németország, magára vállalja. Ez eddig csak

államháztartások esetében volt gyakorlat (a deficit mások általi kiegyenlítése). Most már azonban az önkormányzati kötődésű takarékpénztárakat, a szövetkezeti bankokat és a privát bankszektort is be akarják vonni az újraelosztásba, ahol mindenki mindenkiért felelős. Az ez irányú tervek a „bankszövetség” és „európai betétbiztosítás” címszavak alatt folynak.

Az EKB fedőernyője alatt már meg is alakult az érintett bankok felügyelete. Ürügyként ehhez az az állítás szolgált, hogy egységes értékelésekkel jobban elháríthatók a pénzügyi válságok és az abból adódó láncreakciók. Az átláthatatlan EKB kettős szerepében súlyos érdekellentét látunk: a bank hitelező és a tőle függő kereskedelmi bankok felügyeleti hatósága is egyben. Mi kiállunk a bankok és pénzügyintézetek szuverenitásának helyreállítása mellett; a gazdaság ezen területe életfontosságú nemzetgazdaságunk zavartalan működése szempontjából.

Az AfD ezért követeli, hogy a német bankok kizárólag nemzeti síkra korlátozzák közös felelősségvállalásukat és mint eddig is, olyan közös megoldásokat hozzanak létre, amelyek tekintettel vannak a bankok eltérő profiljaira. A banki felelősségvállalás nemzeti síkra történő korlátozása az AfD számára vitán felül álló követelés és nem képezheti alku tárgyát semmilyen koalíciós megállapodásnak.

► **Az AfD követeli, hogy német bankokat ne lehessen felelőssé tenni külföldi bankok elhibázott döntéseiért. A német megtakarításokat nem szabad külföldön keletkezett kockázatok fedezésére használni.**

A bankfelügyeletnek teljes mértékben nemzeti kézben kell lennie, az egységesített EU-standardoktól függetlenül. A német bankfelügyeletnek mindenkor képesnek kellene lennie a saját üzleti tőkéje elhelyezésre szolgáló standardok felállítására és érvényesítésére.

A szociális piacgazdaság pártjaként az AfD el akarja érni, hogy végeredményben lehetőség legyen a bankok adófizetők bevonása nélküli csődjére. A bankok téves vagy túl nagy kockázattal járó tevékenységéért való felelősségét nem szabad a „rendszerszintű jelentőségre” hivatkozva aláásni. Csődfenyegetettség esetén a rendszerszintű jelentőségű bankok először saját tőkéjük felhasználásával, majd pedig hitelek saját tőkévé alakításával ismét feltőkésíthetők. A polgárok majdhogynem kamatmentes takarékbetéteit és folyószámla-készleteit semmiképp nem lehet erre fordítani. A bankok hitelezői, menedzserei és részvényesei felelősséggel tartoznak a takarékbetétesek, sőt az adófizetők felé is. A cselekvésnek és a felelősségvállalásnak együtt kell járnia.

A bankszektorra érvényes jelenlegi, saját-tőkére vonatkozó előírások középtávon elkerülhetetlenül a banki válság további eszkalálódásához vezetnek. Ezért követeljük, hogy a bankok az államkötvényekre vonatkozóan is – a reális kockázatnak megfelelően – saját tőkét tartsanak kockázati pufferként készletben. Elfogadhatatlan, hogy a Görögországnak nyújtott kölcsönök kockázati megítélése kedvezőbb, mint a német középosztály számára nyújtott hiteleké. Továbbá a bankok, fedezeti alapok és „árnyék-bankok” számára elengedhetetlennek tartjuk a saját-tőke arányának emelését.

Az euró-valutaunióból való kilépésig a target2-egyenleget, vagyis a nemzeti jegybankok egyenlegét az EKB felé, évente egyszer ki kell egyenlíteni. Az országoknak nyújtott hiteleket ismét fedezeti biztosítékokhoz kell kötni. Ezek lehetnek ásványkincsek vagy akár ezere irányuló jogok is.



3. FEJEZET

BELBIZTONSÁG ÉS IGAZSÁGÜGY

BELBIZTONSÁG ÉS IGAZSÁGÜGY

Erősíteni akarjuk a jogállamot, a jogoknak pedig újra érvényt akarunk szerezni. Először is biztosítani kell, hogy a polgárok ismét hagyatkozhatnak a jogra és jogaikra. Másodszor pedig az állami szervezeteknek és intézményeknek újra jogkövető magatartást kell tanúsítaniuk. Egy olyan államban, ahol lábbal tiporják a jogokat, a polgárok sincsenek biztonságban.

A jogkövetés a belbiztonság biztosításának alapfeltétele. S ez államunk egyik főfeladata. Ez biztosítja az emberek békés együttélését egy nyitott és szabad társadalomban, származástól és vallástól függetlenül. Ez szabadságunk, jólétünk és demokráciánk előfeltétele.

Németországban a belbiztonság folyamatosan csökken, s ennek számtalan oka van. A helyzet javításához változtatásokra van szükség a rendőrségen és igazságszolgáltatáson belül egyaránt. E szervek beavatkozási lehetőségeit a követelményekhez kell igazítani, s nem utolsó sorban fel kell venni a harcot azokkal az okokkal, amelyek a bűnözés növekedéséhez vezettek és a jövőben előreláthatólag még inkább fokozódnak.

Az AfD ezért „biztonságpolitikai felszabadító hadjáratot” követel, hogy a polgárok védelme álljon az első helyen. Ez minden egyéb aggodalommal szemben elsőbbséget élvez. Egyértelmű rendszerváltást akarunk azoknál a hatóságoknál, amelyek képesek a polgárok maximális védelmét biztosítani: a bevándorlási hivatalnál, a rendőrségnél és a bűnüldözési szerveknél. A közbiztonsági hatóságok kezébe jobb és modernebb előírásokat szeretnénk adni.

3.1 A rendőrség megerősítése és a büntető igazságszolgáltatás javítása

A rendőrség kimerült: az évek óta tartó úgynevezett „rendőrségi reformok” jelentős létszámcsökkenést eredményeztek. Ez minden területen hiányosságokhoz vezetett és a rendőrséget, felelőtlenül, erejüket meghaladó helyzetek megoldása elé állította. A hiányosságok kiküszöbölése érdekében a létszámot a szükséges mértékben meg kell emelni, a rendőröket pedig a legkorszerűbb felszereléssel kell ellátni. Főleg az informatikai szektorban kell, szövetségi és tartományi szinten egyaránt, egységes standardoknak érvényesülnie. A bűnözési statisztikák jobb kiértékelése megköveteli, hogy ne befolyásolja azt politikai iránymutatás, s ezáltal a valóságról lehetőleg hű képet lehessen alkotni, amit a statisztikákban nem szereplő eseteket feldolgozó tanulmányokkal lehet kiegészíteni.

Az AfD kiáll az igazságszolgáltatási szervek helyzetének mihamarabbi javítása, jogrendünk újbóli helyreállítása és a polgárok hatékony jogvédelme mellett. Az igazságszolgáltatásnak minden területen ismét gyorsabban és hatékonyabban kell működnie.

A fiatalkori bűnözés növekvő brutalitása és a fiatalkori intenzív bűnözés által okozott súlyos problémák láttán fontosnak és célszerűnek tartjuk a felnőttekre érvényes büntetőjog nagykorú elkövetőkre való alkalmazását és a büntetőjogi felelősség tizenkét éves korra történő csökkentését. A súlyos bűncselekmények következetes büntetésével az államnak a figyelmeztetés és megelőzés szándékával jelzéseket kell adnia, a sorozatos

bűncselekményeket elkövető fiataloknál pedig ismét érvényt kell szereznie az időközben elvezett tiszteletnek.

Amellett vagyunk, hogy az előzetes letartóztatás már akkor is legyen elrendelhető, ha a Büntetőtörvénykönyv 12. paragrafusa 1. bekezdésének értelmében bűncselekmény alapos gyanúja merül fel. Büntető igazságszolgáltatásunk jelenleg is még a 19. századból származó büntetőeljárás szabályozásokkal dolgozik. A személyzeti állományt meg kell erősíteni, az eljárásokat pedig megfelelő eljárási intézkedésekkel meg kell gyorsítani, miközben természetesen továbbra is biztosítani kell az igazságos eljárás alkotmányos követelményeit. A büntetőparancs-végrehajtás és a felgyorsított büntetőeljárás által felkínált lehetőségeken szintén javítani kell. A fellebbezések rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a döntéshozatal gördülékenyebb legyen, ami főleg azért érhető el, hogy megszüntetik ítélet felfüggesztések és az újratárgyalás elrendelésének a lehetőségét.

► **Meg akarjuk erősíteni a rendőrséget és az igazságszolgáltatást, hogy képesek legyenek a bűncselekményekkel szemben hatékonyabban fellépni. A fiatalkorú bűnözők brutalitásának fokozódása láttán nagykorú elkövetők esetében a felnőttekre érvényes büntetőjogot kell alkalmazni, a büntethetőség korhatárát pedig tizenkét éves korra kell csökkenteni.**

3.2 Szabad államügyészek, független bírák és pártoktól távoli számvevőszékek

Az AfD véget akar vetni a bírók és államügyészek kinevezésére gyakorolt politikai befolyásnak, a jövőben pedig szeretné teljesen kizárni azt. Azt a gyakorlatot is meg akarjuk változtatni, mely szerint az államügyészség köteles utasításokat követni, egyes esetekben pedig beszámolni az igazságügyi miniszternek. A harmadik hatalom függetlenségét az igazságszolgáltatás önigazgatása által kell kiépíteni, ahogy az már számtalan európai országban elterjedt. Ezért támogatjuk a Német Bírók Szövetségének egy bírói választási bizottság és egy bírói igazgatási tanács felállítására tett modelljavaslatát. Különösen az alkotmánybíróságokat és a számvevőszékeket kell megvédeni a pártpolitikai befolyástól.

3.3 Hivatali személyek elleni támadások szigorúbb büntetése

A tágabb értelemben vett hivatali személyek (rendőrség, tűzoltóság és egyéb mentési szolgálatot végzők) elleni agresszió terjedését azzal kell kivédeni, hogy a személyek ezen köre elleni tetteges támadásokat legkevesebb három hónap szabadságvesztéssel kell büntetni. Egy új bűncselekmény-fogalom bevezetésére van szükség, amely a rendőröket akkor is védi, ha az ellenük elkövetett támadások ok nélkül történnek.

3.4 tettesek védelme helyett az áldozatok védelme

A tettesek védelmének egyre parttalanabbá válása helyett ismét az áldozatok tényszerű védelmére szeretnénk fókuszálni.

Gyógyíthatatlan alkoholistákat és drogfüggőket, valamint a mentálisan beteg elkövetőket, akik veszélyt jelentenek a közösségre, nem pszichiátriai kórházakban, hanem tartós preventív őrizetet nyújtó intézményekben kell elhelyezni.

A büntetés-végrehajtás lazítása és a szabadságolás is csak az államügyészség beleegyezésével legyen lehetséges.

Különösen az erőszakos cselekmények és a kábítószerrel összefüggésben álló bűnözés területén sok a külföldi elkövető, jelenleg azonban nagyon felemás bevándorlási jogi intézkedések vannak érvényben, így a külföldi bűnözők gyakran kitoloncolási akadályokra hivatkozva biztonságban tudhatják magukat, mert nem fogják őket kiutasítani. A kiutasítás előfeltételeit csökkenteni kell, a kiutasítási eljárást pedig meg kell szigorítani azáltal, hogy a büntetőbíróságok már a büntetőítélet kihirdetésekor elrendelhetik a bűnözők kiutasítását. Tompítani kell továbbá a kiutasítások törvényi akadályain. Ezenkívül megállapodást kell kötni külföldi államokkal a nem kitoloncolható személyek Németországon kívüli felvételének kapacitásáról, adott esetben pedig a veszélyes bűnözőkre védőőrizet kiszabását kell elrendelni. Követeljük a bűnözők honosításának megbízható megakadályozását, a honosításra való jogosultság megszüntetését, a leszármazási elvre vonatkozó korábbi

(2000-ig érvényben levő) status quo újbóli bevezetését, valamint, bizonyos tényállások fennforgása esetén, állampolgárság érvényes jogi kereteken belüli elvesztésének a keresztülvitelét.

► **A külföldi bűnelkövetőket jóval gyorsabban ki kell toloncolni, mint ahogy eddig történt.**

3.5 Szükségtelen a fegyvertartási jog szigorítása

Egy liberális államnak bíznia kell a polgáraiban. Nemcsak a polgárok törvényes fegyvervásárlását és fegyvertartását kell képesnek lennie elviselni, hanem óvnia kell polgárai cselekvési szabadságát, a szabadságkorlátozó beavatkozásokat pedig minimalizálni kell.

Az AfD szembehelyezkedik a polgári jogok mindennemű korlátozásával, amely a fegyvertartási jog szigorításából adódik. A fegyvertartás bűnözésnek minősítése nem riasztja el a tetteseket, hanem az áldozatot teszi még védtelenebbé. A fegyvertartási jog szigorítása nem fogja meggátolni, hogy terroristák és bűnelkövetők illegálisan fegyverhez jussanak, fegyverekkel kereskedjenek és használják is azokat. A szigorúbb fegyvertartási jog újabb lépés lenne a becsületes állampolgárok bűnözőkként való kezelése, valamint egy mindent megfigyelés alá helyező és gyámkodás alatt tartó állam irányába.

3.6. Elkövetőkre ne legyen érvényes az adatvédelem

Az információs önrendelkezési jogot a fontos javak egyikének tartjuk. Az adatvédelem alapelveit biztosítani kell. Ugyanakkor azt is felül kell vizsgálni, hogy ezzel a kérdéssel összefüggésben a polgárok biztonságának, valamint az gazdasági és az ipari jellegű kémkedésnek kellő figyelmet szenteltek-e. Kétséges esetekben a polgárok biztonsága elsőbbséget élvez a tettes adatszolgáltatási önrendelkezésével szemben. Az adatvédelmi intézkedések során figyelembe kell venni és ésszerűen mérlegelni kell a többletmunkát, amit ez a nyomozók és az igazságszolgáltatásban dolgozók számára jelent. A cél az, hogy a polgárok többségének életkörülményein javítsunk. A múltban az adatvédelmi rendelkezések ideológiailag motivált túlhangsúlyozása megbénította és indokolatlan mértékben bürokratikusá tette a biztonsági szolgálatokat. Ennek a következménye, hogy míg a becsületes polgárok biztonsága hiányosságokat szenved, addig a tettesek adatvédelemben részesülnek. Mindez a tanúvallomás szakmai- és személyes okokból történő megtagadásához való jog alapelveit nem érinti.

3.7 A szervezett bűnözés elleni hatékony fellépés

A szervezett bűnözés ellen hatékonyabban kell fellépni. Ehhez hozzátartozik a bűncselekményekből származó nyereségek jobb lefoglalása, s következőképp az esedékességhez és elkobzáshoz rendelkezésre álló jogi eszközök hatékonyabb használata. A szervezett bűnözés területén az elkövetők többsége külföldi. Az ilyen személyek kiutasítását egyszerűsíteni kell, s be kell vezetni, hogy kiutasítási oknak minősüljön, ha felvetődik a gyanú, hogy valaki a szervezett bűnözés körébe tartozik.

3.8 A polgári és a szakmai bíróságok helyi tényezők

A polgári és munkajogi, valamint más szak-joghatóságok (pl. közigazgatási és pénzügyi joghatóság) hatékony igazságszolgáltatása fontos helyi előnyökkel járó tényezőt jelentenek a magánszektor döntései szempontjából. A gyors és hatékony jogbiztonság Németország vonzó gazdasági helyszíné teszi. Ehhez nélkülözhetetlen a bíróságok jobb személyi és anyagi felszerelése, s következőképp ezt erősíteni kell. Az AfD követeli a visszamenőleges hatály tilalmának betartását, és következetesen ellenzi a tényleges és hamis visszamenőleges hatályt.

3.9 A német határok védelme

Az Alternative für Deutschland nem tartja elegendőnek pusztán Európa külső határainak a védelmét, ezért a szövetségi rendőrségen belül Németország egész területére

kiterjedő határvédelem kiépítését követeli. Németország külső határain ismét használatra kész határátkelőhelyeknek kell készenlétben állniuk, amelyek a fenyegetettségtől függően bármikor üzembe helyezhetők. A zöldhatár védelmét, osztrák mintára, a katonaságnak kell biztosítani, illetve szükség esetén védőkerítéseket vagy más hasonló akadályokat kell felállítani.

► Németország külső határain újra üzemkész határátkelő helyeknek kell készenlétben állniuk.



4. FEJEZET

KÜLPOLITIKA ÉS BIZTONSÁGPOLITIKA

KÜLPOLITIKA ÉS BIZTONSÁGPOLITIKA

Németország külpolitikája orientáció nélküli alkalmazkodási politikát követ. Ennek következtében idegen államok és intézmények egyre nagyobb befolyást és irányítást gyakorolnak a német kül- és biztonságpolitikára. Németországban és Európában egyaránt erodálódott a biztonságpolitikai döntés- és cselekvőképesség. Németország ezért egyre inkább szövetséges partnerek, különösen az Egyesült Államok, védelmére és támogatására szorul, s nem képes saját érdekeinek védelmét kellőképp ellátni.

Az AfD ezért a német kül- és biztonságpolitikát illetően kiáll egy hosszú távú tárcaközi átfogó stratégia kidolgozása és megvalósítása mellett, melynek középpontjában a német nemzeti érdekeknek és a német nép jólétének kell állnia.

Az egyik legnagyobb gazdasági hatalomként Németországnak érdeke, hogy minden országgal jó kapcsolatokat építsen ki és ápoljon. A német kül- és biztonságpolitika egyik alappillére a nemzetközi szövetségekkel és szervezetekkel való együttműködés. Ezt az együttműködést országok közötti kooperációk egészítik ki.

4.1 Az Egyesült Nemzetek Szervezetének (ENSZ) reformja

Az ENSZ a világ biztonságát és békéjét érintő kérdéseiben nélkülözhetetlen. Az AfD elkötelezett amellett, hogy Németország az Egyesült Nemzetek Szövetségének aktív tagjaként tevékeny és konstruktív szerepet vállaljon nemzetközi konfliktusok megoldásában és kezelésében. Célként a nemzetközi válságócok diplomáciai úton történő megoldását kell kitűzni, hogy humanitárius katasztrófák ne forduljanak elő, s különböző népcsoportok ne veszítsék el otthonaikat. Ezáltal az Európa irányába induló ellenőrizetlen népvándorlási mozgást is ellensúlyozni akarjuk. Kiállunk amellett, hogy más országok belügyeibe nem avatkozunk be. Nemzetközi szinten tevékenykedő szervezeteket vagy nagyvállalatokat, amelyek saját politikai és gazdasági érdekeik keresztülvitele érdekében megpróbálnak más országok belpolitikájára vagy azok elitjére befolyást gyakorolni, korlátozni kell ebéli tevékenységükben.

Az AfD támogatja az Egyesült Nemzetek Szövetségének megerősítését és reformját, a biztonsági tanácsot is beleértve. A világban végbement súlyponteltolódásokat nem szabad figyelmen kívül hagyni. Világszerte elismert nemzetként és az ENSZ harmadik legnagyobb befizető államaként Németország számára állandó helyet követelünk az ENSZ biztonsági tanácsában. A nemzetközi szokásjog értelmében és az egykori győztes hatalmakkal egyetértés nyomán az ellenséges államokról szóló záradék alapvetően megváltozott. További feladat még ennek végleges törlése.

Az AfD támogatja Németországnak a külföldön élő német kisebbségek érdekképviselőire irányuló kötelezettségvállalását.

4.2 NATO mint védelmi szövetség

A NATO-tagság Németország kül- és biztonságpolitikai érdeke, amennyiben védelmi szövetséggént a NATO saját feladatai ellátására szorítkozik. Kiállunk az atlanti szövetség európai kontingensének határozott megerősítése mellett. E cél eléréséhez nélkülözhetetlen a német fegyveres erők katonai ütőképességének újbóli helyreállítása, hogy felzárkózzon és eleget tegyen a stratégiai és operatív követelményeknek. Az AfD által követelt helyreállítás nemcsak az ország védelmét kívánja a honvédség központi feladatául kijelölni, hanem a német fegyveres erőket, a szükséges mértékben, szövetséges védelmi feladatok ellátására és krízisek megelőzésére is alkalmassá akarja tenni. Az AfD a NATO-szövetségesekkel szemben vállalt kötelezettségek megbízható teljesítése érdekében tett erőfeszítéseket a német kül-és biztonságpolitika fontos feladatának tekinti, ezáltal ugyanis nagyobb beleszólása és befolyása lehet az ügyekbe. Sikraszállunk amellett, hogy minden NATO-n belüli kötelezettségvállalás összhangban álljon a német érdekekkel és tervszerű stratégia mentén haladjon. A NATO-t úgy kell megreformálni, az európai partnerországok fegyveres erőit pedig úgy kell átalakítani, hogy Európa belső és külső biztonsága biztosítható legyen.

A NATO-szövetség körén kívül eső bevetéseknek, amelyben német fegyveres erők vesznek részt, alapvetően ENSZ-mandátummal kell rendelkezniük, s csak a német biztonsági érdekek figyelembe vételével lehetségesek.

A szövetségesek és Németország egyenjogú partnerként, egymást kölcsönösen tiszteletben tartva és fontos nemzetközi kérdésekben egyeztetve működnek együtt. Ennek fényében a Második Világháború befejezése után 70 évvel és Európa

megosztottságnak felszámolása után 25 évvel a szövetséges csapatok németországi állomásoztatásának újratárgyalása ismét napirenden szerepel. Ezt hozzá kell igazítani a visszanyert német szuverenitáshoz. Az AfD kiáll minden német földön állomásozó szövetséges csapat, különösen pedig azok atomfegyvereinek kivonása mellett.

► A NATO-tagság Németország kül- és biztonságpolitikai érdeke, amennyiben védelmi szövetségként a NATO saját feladatai ellátására szorítkozik.

4.3 Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) és az európai biztonsági struktúra

Az EBESZ Európa békés rendjének elengedhetetlen eszköze. Örömmel látnánk, ha erőteljesebben részt vállalna európai konfliktusokban és jobban kiépítené ez irányú szerepvállalását. A válságterületek stabilizálása a cél.

Az Oroszországgal fenntartott kapcsolat meghatározó jelentőségű Németország, Európa és a NATO számára, mert Oroszország bevonása nélkül lehetetlen Európa biztonságát garantálni. Ezért az európai konfliktusok békés szabályozása és a különböző nemzeti érdekek figyelembe vétele mellett szállunk síkra.

Az AfD olyan külpolitikát képvisel, amely elkötelezett a német kül- és biztonságpolitikai, gazdasági és kulturális érdekek megóvása mellett. Támogatjuk a szabad kereskedelmet, a nemzetközi kommunikációt (így az internetet is), az élet természetes alapjainak védelmét és globális erőforrások egyenjogú, igazságos használatát.

4.4 Németország haderejének megerősítése

A német fegyveres erők jelenleg csak részben vethetők be. Hibás politikai döntések és súlyos vezetői hibák miatt közel három évtizeden át elhanyagolták. Újra maradéktalanul olyan helyzetbe kell hozni, hogy feladatait hosszú távon és hatékonyan elláthassa. Ez ugyanis a feltétele, hogy a NATO, az Európai Unió és a nemzetközi államközösség egyenjogú partnerként tekintsen Németországra.

4.4.1 Nincs szükség európai hadseregre

Az AfD elutasítja a közös európai hadsereg gondolatát és ragaszkodik egy, az ország szuverenitásának alapját jelentő, minden tekintetben ütőképessé tett német hadsereghez, amely magában foglalja a szövetséges partnerek fegyveres erőivel folytatott állandó közreműködést is.

► Az AfD elutasítja a közös európai hadsereg gondolatát és ragaszkodik egy, az ország szuverenitásának alapját jelentő, minden tekintetben ütőképessé tett német hadsereghez.

Németországnak tehát szüksége van hadseregre, vezetésének, erejének, felszereltségének pedig a jövőbeli konfliktusok kihívásaihoz kell igazodnia. Meg kell felelnie továbbá a legmagasabb nemzetközi sztenderdeknek, melyeket alapos és korszerű bevetési követelményekhez igazodva, a csapatok javát szolgáló adminisztráció jelentős csökkentésének szem előtt tartásával alakítottak ki.

Ehhez szorosan kapcsolódnak elengedhetetlen nemzetvédelmi haditechnikai képességek, hogy a kulstechnológiákat illetően megőrizzük nemzeti

függetlenségünket, lépést tartunk a világ legjobbjával és munkahelyeket biztosítunk Németországban.

Németország és szövetségesei biztonságának és szabadságának az eddigieknél hangsúlyosabban kell tükröződnie a pénzügyi költségvetésben is. A haderő létszámának és felszereltségének a teljesítendő kül- és biztonságpolitikai követelményeikhez kell igazodnia.

Ügyszintén kívánatos a hírszerzési szolgálatok átfogó újrászervezése és reformja. A bel- és külföldi veszélyek felismerésének és elhárításának fontos eszközei ezek. A mindeddig gyakorlatban levő pénzügyi helyzettől függő finanszírozást az AfD nem fogadja el.

4.4.2 Az általános hadkötelezettség újbóli bevezetése

Az Alaptörvény 87a cikkelye így rendelkezik: „Az állam haderőt állít fel az ország védelmére”. Az ország védelme össznépi feladat. Az állam létét és a szabad, demokratikus rendet lényegileg érintő kérdés ez. Ezért a honvédség küldetése minden állampolgár feladata. Kivételes esetként elismerjük a hadszolgálat lelkiismereti okokból történő elutasításhoz való jogot, alapesetben azonban a hadköteleiséget, minden társadalmi rétegben, a fiatal férfiak feladatának tekintjük.

Az általános hadkötelezettség visszaállításával megteremtjük annak az előfeltételeit,

- ▶ hogy a nép azonosuljon a „katonáival” és a „hadseregével”, a fegyveres erőkkkel, amelyek mély népi gyökerei vannak,
- ▶ hogy ismét feléledjen az erős demokrácia eszméje,
- ▶ hogy hosszú távon biztosítva legyen, minden társadalmi rétegből, az utánpótlás, ezáltal pedig egy intelligensebb hadsereg lehetősége,
- ▶ hogy egy széleskörű tartalékos állomány alakulhasson ki.

Ezért az AfD szorgalmazza a 18 és 25 év közötti német férfi állampolgárok sorkatonai szolgálatának újbóli bevezetését. A katonai szolgálat időtartama a biztonság biztosításához szükséges követelményekhez igazodik. Alapos katonai kiképzésre kell lehetőséget biztosítani. A hadszolgálatot elutasítók alternatív katonai szolgálatot végezhetnek. A nők számára lehetővé kell tenni, hogy önként katonai szolgálatot vállalhassanak.

- ▶ [Az AfD szorgalmazza a 18 és 25 év közötti német férfi állampolgárok sorkatonai szolgálatának újbóli bevezetését](#)

4.5 Fejlesztési támogatás

A fejlesztési támogatásnak mindig „az önségítéshez nyújtott segítségnek” kellene lennie. Ettől külön kell választani a humanitárius segítyt, az úgynevezett „transzfert”. Németországnak érdekében áll, hogy a fejlődő országok lakosai saját hazájukban részesüljenek emberhez méltó kilátásokban. A gazdasági szükséghelyzet miatt kialakult Németországba való elvándorlás, nem oldja meg a helyi problémákat.

Egyrészt a fejlődő országok hatalmas fejlesztéstámogatási igénye, másrészt pedig az eszközök korlátozottsága láttán célszerű az intézkedések összevonása. Csak olyan projekteket kell támogatni, amelyet a fogadó ország, ill. a helybeli vállalkozások képesek a projekt lejárta után is saját erőből önállóan tovább működtetni. Az önségítéshez nyújtott segítség során az eddiginél hangsúlyosabban tekintettel kell lenni Németország biztonságpolitikai és külkereskedelmi érdekeire.

A fejlesztési támogatásokat az átfogó külpolitikai stratégia egészébe kell illeszteni, s ennek érdekében a jövőben a külügyminisztérium fennhatósága alá kell sorolni. A Németországban székelő fejlesztési támogatásokkal foglalkozó szervezeteket (GIZ, KfW etc.) szorosabban és hatékonyabban kell koordinálni.

A fejlesztési támogatásoknál azok az intézkedések élveznek elsőbbséget, amelyeket helyi magánvállalkozások képesek hatékonyan és szervezetenként is kísérni.

A származási országokban fel kell venni a harcot azon okok ellen, amelyek menekülésre készítetik az embereket, még ha ez a nyugati gazdaságot hátrányosan is érinti.



5. FEJEZET

MUNKAERŐPIAC ÉS SZOCIÁLPOLITIKA

MUNKAERŐPIAC ÉS SZOCIÁLPOLITIKA

A munka világának minden polgár számára lehetővé kell tennie, hogy viszonylagos jólétben saját maga rendelkezhesen az életéről. Mivel ez az elvárás nem feltétlenül azonos a gazdaság céljaival, az államnak méltányos szabályozási keretet kell teremtenie.

E keretnek nem szabad túl korlátozó módon hatnia azokra, akik nagy teljesítményekre képesek és törekszenek is erre, ugyanakkor azonban azt sem engedheti meg, hogy kiessenek e keretek közül olyanok, akik nincsenek abban a helyzetben, hogy magukról gondoskodjanak. A munkával szerzett jövedelem feltételeinek és mindazon rendszereknek a politikai kialakítása, melyek a jövedelemmel nem rendelkezőknek kielégítő életfeltételeket biztosítanak, a modern államiség legjelentősebb politikai területeinek egyike.

5.1 A munkaerőpiac fölösleges bürokráciától való mentesítése

Az érvényben levő munkaügyi jog sok egyedi törvényre oszlik, amelyeket jogbírói döntés fűz össze egyetlen rendszerre. Ez az állapot már évek óta tart, noha a minőségi törvényalkotás alapszabályaival nem összeegyeztethető. Ráadásul számtalan olyan egyedi kérdés van, amelyek átláthatatlan és regionálisan egymástól eltérő esetjogi szabályozásokhoz vezetnek, így a jogalap megfelelő kiszámíthatósága teljesen ellehetetlenült. Ezért sürgősen javallott egy munkaügyi törvénykönyv létrehozása, amely egyrészt szisztematikusan összefogja az egyes törvényeket, másrészt pedig véget vet a parttalan és nem egységes esetjogi ítélkezésnek.

5.2 A Szövetségi Munkaügyi Hivatal feloszlata és a kommunális munkaügyi központok (Jobcenter) felértékelése

Az AfD fel akarja oszlatni a Szövetségi Munkaügyi Hivatalt, melynek feladatait főleg a kommunális munkaügyi központokra ruházná. A munkaerőpiacon eszerint egyetlen nyilvános szolgáltató lenne csupán: a kommunális munkaügyi központ („Jobcenter”). Ez a Szociális Törvénykönyv (SGB II) teljesítmény szerinti és már a gyakorlatban is működő „opcionális modelljének” az egész ország területére történő kiterjesztése lenne.

A gyermekek után járó törvényileg szabályzott támogatások kifizetését célszerűbb a pénzügyi irányításra bízni. Amúgy is adóalapú családtámogatásról van

szó, amit csak a Szociális Törvénykönyv (§ 368 Abs. 3 SGB II) ruház a Szövetségi Munkaügyi Hivatalra. A munkanélküliség beálltakor mindenki, aki közellátásban részesül, a kommunálisan szervezett munkaügyi központok gondjaiba kerül. A központok emellett a pályakezdekről is gondoskodnak. Így minden „munkanélküliséggel és bérhelyettesítési szolgáltatással” kapcsolatos ügyet egy közigazgatási szerv, a munkaügyi központ intézne.

► Az AfD fel akarja oszlatni a Szövetségi Munkaügyi Hivatalt, melynek feladatait főleg a kommunális munkaügyi hivatalokra (Jobcenter) ruházná. A munkaerőpiacon eszerint egyetlen nyilvános szolgáltató lenne csupán: a kommunális munkaügyi központ (Jobcenter).

5.3 A minimálbér megtartása

A törvényes minimálbér szoros összefüggésben áll a szociális piacgazdaság lényegével. A bérezés területén korrigálja az alacsony bérezésben részesülő munkavállalók pozícióját, akik gyenge piaci szereplőnek minősülnek, a munkáltatók érdekeivel szemben, akik a piac viszonylag erős szereplői. A minimálbér védi a munkavállalókat a jelenlegi tömeges migráció miatt várható bércsökkenésektől is. A minimálbér mindenekelőtt biztosítja a szegénységi küszöb fölötti életszínvonal lehetőségét és szerény mértékben lehetővé teszi az öregségi ellátásról való gondoskodást, amely egyébként állami támogatások kifizetése formájában a társadalmat terhelné. A minimálbér így megakadályozza a vállalatok nyereségének privatizálását, s ezzel egyidejűleg szocializálja a kiadásokat. Az Alternative für Deutschland ezért támogatja a minimálbér megtartását.

5.4 A szociális ellátó rendszerek reformja

A családot tekintjük eszményképnek, s a társadalombiztosítási hozzájárulás igazságos elosztásával ezt akarjuk szolgálni. Az AfD nemcsak eszmeileg, hanem anyagilag is el akarja ismerni a szülők teljesítményét, amelyet gyerekeik világra hozásával, gondozásával és felnevelésével nyújtanak. A Szövetségi Alkotmánybíróság a törvényhozást erre már kötelező érvénnyel felszólította. Változtatni akarunk a gyermeket vállaló családok gyermektelenekkel szembeni, jelenleg érvényben levő, hátrányos anyagi megkülönböztetésén.

5.4.1 A családok hátrányos anyagi megkülönböztetésének felszámolása

A családosok gyermektelenekkel szembeni hátrányos anyagi megkülönböztetése drámai mértékű. Ennek következménye a családok elszegényedése és a tartósan alacsony születési ráta. A média és a politika a gyerekeket karriergátló tehernek tünteti fel. Ideje a szülők teljesítményét eszmeileg és anyagilag is elismerni.

Egész Európában Németországban a legalacsonyabb a születési ráta. Ennek részben a gyermektelenek számának növekedése, másrészt pedig a többgyermekes családok számának a csökkenése az oka. Ha nem teszünk semmit az elhibázott demográfia fejlődés ellen, nyugdíj-, betegbiztosítási- és ápolási rendszerünk össze fog omlani.

Németország jóléte érdekében az AfD alapvető reformokat tart szükségesnek, ami a társadalombiztosítást is érinti. Csak így maradhatnak a rendszerek a jövőben is működőképeseek. A magas járulékok negatív hatással vannak a munkavállalók bevételeire, s Németország gazdasági sikere is megsínyli.

5.4.2 „Aktiváló alapbiztosítás” – legyen érdemes dolgozni

Az AfD a II. munkanélküli segély (az un. „Hartz IV”) helyett „aktiváló alapbiztosítást” akar bevezetni.

Az alapbiztosítás állami támogatásának összege fokozatosan csökken a jövedelem növekedésével, addig a pontig, míg az állami támogatás meg nem szűnik, mert a bevétel elérte a jövedelemadó-kötelesség szintjét. Az elért bevételt, a jelenlegi gyakorlattal ellentétben, nem lehetne teljes egészében levonni a munkanélküli segély összegéből. A kereset jól érezhető része tehát a munkaviszonyban álló személy zsebében maradna, s ez ösztönzően hatna, hogy érdemes legyen dolgozni. Annak, aki dolgozik, mindenképp több pénz fog rendelkezésére állni, mint aki nem dolgozik, noha munkaképes (bérkülönbözeti parancs). A visszaélés lehetőségét ki kell zárni.

5.4.3 A gyermekekre és a nevelésre fordított idő figyelembe vétele a nyugdíjazásnál

A megreformált nyugdíj- és adórendszernek biztosítania kell, hogy az alsó és közepes jövedelmi osztályba tartozó többgyermekes családok ne sodródjanak többé a létminimum szélére és képesek legyenek kellőképp gondoskodni nyugdíjas éveikről. Ezért a nyugdíjaknál az eddigieknél határozottabban figyelembe akarjuk venni a gyermekek számát és a nevelésükre fordított időt. Az AfD a többgyerekes családok speciális támogatásával szeretné a gyermekvállalást ösztönözni.

► A nyugdíjazásnál figyelembe kell venni, ha valaki a gyerekekre nevelés miatt kénytelen volt otthagyni a munkáját. Ezért a nyugdíjaknál az eddigieknél határozottabban figyelembe akarjuk venni a gyermekek számát és a nevelésükre fordított időt.

5.4.4 A hozzátartozók által végzett ápolás felértékelése

Az idős emberek ápolói szolgáltatást nyújtó szervezet vagy szociális otthon általi ellátása sokkal magasabb támogatásban részesül, mint a hozzátartozók által végzett ápolás. A hozzátartozókat ápoló családtagok gyakran egyedül maradnak szervezési és pénzügyi gondjaikkal. Az AfD az ápolásra szoruló hozzátartozók meghitt családi környezetben való ellátásának erősítését támogatja.

Németországban jelenleg az ápolásra szorulóknak több mint 70%-át saját otthonában látják el, jóllehet az ápolásra szorulóknak minden besorolási szintjén az ápolási szolgáltatást nyújtó szervezetek kétszer olyan magas gondozói támogatásban részesülnek, mint az, aki családtagként látja el hozzátartozóját.

Az AfD a keretfeltételeket úgy akarja kialakítani, hogy a felnőttkorú gyermekek tudatosan dönthessenek a szüleikről való gondoskodásról. Az otthoni ellátás alapfeltételeit egy teljes ellátást nyújtó hálózat formájában működő, s az ápolásra vállalkozó hozzátartozók számára biztosított tanácsadói szolgáltatás, illetve az ápolási támogatásnak az ápolási szolgáltatást kínálóknak díjához való igazítása jelentené.

Az AfD a családok ápolási tevékenységét a közjó érdekében végzett társadalmi hozzájárulásként akarja elismerni. Az egyénileg végzett otthoni ápolásnak a szociális ellátó rendszer egyik legfőbb alkotóelemévé kell válnia.

 6. FEJEZET

CSALÁDOK ÉS GYERMEKEK

CSALÁDOK ÉS GYERMEKEK

Az AfD egyik fontos törekvése a meggyökeresedett kulturális és regionális hagyományok, illetve a jól bevált intézmények védelme. Ezek tartást nyújtanak és kötődést jelentenek az emberek számára.

A polgári társadalom csíráiként különösen a házasság és a családok biztosítják, nemzedékeken átívelve, a társadalmi összetartást, ezért joggal illeti meg őket az állam megkülönböztetett védelme.

6.1 Elkötelezettség a hagyományos családi modell mellett

A hagyományos család megbecsülése Németországban egyre inkább veszendőbe megy. Ahhoz, hogy a gyerekek és a szülők igényeinek eleget tehesünk a családpolitikának ismét a középpontba kell kerülnie.

A nevelői feladatok fokozatos intézményesítése, vagyis bölcsődék és egész napos iskolák általi átvállalása, a „Gender-Mainstreaming” nevű projekt keresztülvitele és az individualitás általános hangsúlyozása aláássa a családot mint értékadó társadalmi alapegységet. A gazdaság a női munkaerőre is igényt tart. Egyfajta hamisan értelmezett feminizmus egyoldalúan csak a saját jövedelemmel rendelkező nőket értékeli, azokat viszont nem, akik „csak” anyák és háziasszonyok. Ők gyakran kevesebb elismerésben és hátrányos anyagi megkülönböztetésben részesülnek.

Az Alternative für Deutschland elkötelezett a hagyományos családmódel mellett. Az alaptörvény joggal részesíti a házasságot és a családot megkülönböztetett védelemben. A családban az anya és az apa közösen vállalnak hosszú távú felelősséget gyermekeikért. Ennek középpontjában a gyermekek eredendő szükséglete áll, hogy szüleik időt fordítsanak rájuk és szeressék őket. Újra kívánatos célnak kellene tekinteni a házasságkötést, a gyermeknevelést és azt, hogy szülők minél több időt töltsenek a gyermekekkel. Az AfD társadalmi vitát szeretne a szülői szerep értékének megerősítéséről és a „Gender-Mainstreaming” által propagált hagyományos nemi szerepek megbélyegzéséről szóló kérdésekben. A gyermekek nem karriergátló tényezők,

hanem ők a jövő. Ha a nevelői feladatokat egyetlen szülő kénytelen ellátni, különösen támogatásra szorul.

► [Az Alternative für Deutschland elkötelezett a hagyományos családmódel mellett. Az alaptörvény joggal részesíti a házasságot és a családot megkülönböztetett védelemben.](#)

6.2 Tömegbevándorlás helyett több gyermek

A Németországban tapasztalt negatív demográfiai fejlődést ellensúlyozni kell. A tömeges bevándorlás erre nem alkalmas, mert konfliktusokat szül és a népgazdaságot is megterheli. Inkább egy aktiváló családpolitika által kell az ország népességének magasabb születési rátáját elérni, és közép-, ill. hosszú távon egyedül életképes megoldásnak tekinteni.

A születési ráta Németországban több mint 40 éve 1,4 és ez messze elmarad a népességmegőrzéshez szükséges szinttől. Ma minden ötödik nő gyermektelen, az egyetemi végzettséggel rendelkezők között pedig 2012-ben minden harmadik. A több mint két gyermeket nevelő családok többnyire az alsóbb társadalmi rétegekhez tartoznak, miközben a gyermeket vállaló középrétegbeli nők életkora fokozatosan nő, a nagycsaládosok aránya pedig csökken. A tanácsadói szabályozás (társadalmi javallat) alapján pedig évente, sajnálatos módon, 100.000 terhességmegszakítás történik. Ezzel egyidejűleg fokozatosan emelkedik a várható életkor s ez mélyreható strukturális változásokat okoz a népesség körében. A Szövetségi Statisztikai Hivatal

prognózisa szerint 2060-ban 65-70 millió ember fog élni Németországban, míg a lakosok száma 2015-ben még 81 millió volt.

Ha tovább folytatódik az életkorpiramis ilyen arányú eltolódása és a bevándorlás nem a munkaerőpiac növekvő igényei szerint alakul, akkor ez csökkenő nyugdíjakhoz, a dolgozó korosztály adó- és járulékterheinek aránytalanul magas növekedéséhez, illetve a gazdasági teljesítmény visszaeséséhez fog vezetni. A szociális biztonságellátó rendszer pénzügyi lejtőre kerül.

E markáns demográfia tendencia következményeinek ellensúlyozására a jelenlegi kormánypártok egy folyamatos, a szükségletet és szakképzettséget teljesen figyelmen kívül hagyó, s főleg muszlim országokból érkező tömeges bevándorlásra építenek. Az elmúlt évek időközben bizonyították, hogy különösen a muzulmán migránsok Németországban csak átlag alatti képzettségi- és foglalkoztatottsági szintet érnek el. Mivel a születési ráta a migránsok között 1,8 gyermekkel jelentősen magasabb, mint a német származású nők körében, a népesség struktúrájának etnikai-kulturális változása is növekszik.

A kísérlet, hogy e fejlődési folyamatot a bevándorlás fokozásával kompenzálják, az integráció hiánya és a láncmigráció miatt, különösen nagyvárosokban, további párhuzamos társadalmak kialakulásának a veszélyével jár. A többszörösen is kisebbségi konfliktusos társadalmak terjedése aláássa a társadalmi összetartást, a kölcsönös bizalmat és a közbiztonságot, ami minden stabil közösség nélkülözhetetlen eleme. A műveltség átlagszintje tovább fog csökkenni.

A szülők által végzett munka nagyobb megbecsülésének, valamint egy olyan oktatás- és családpolitikának, amely a családok szükségleteihez igazodik, a fiatalokat pedig családalapításra ösztönzi, közép és hosszú távon ismét a születési ráta fenntartható szintű eléréséhez kell vezetnie. Központi politikai feladatunknak tekintjük, hogy a lehető legnagyobb mértékben csökkentsük a rést, amely a gyermekvállalási vágy – s ez a német fiatalok között még mindig 90 százalék körül mozog – és megszületett gyermekek száma között fennáll.

6.3 A családok nagyobb támogatása

Egy alternatív családpolitikának tehát anyagilag és eszmeileg egyaránt a család mint értékadó alapegység támogatására kell törekednie. Korrigálni kell a jelenlegi hátrányos anyagi megkülönböztetést, amely a gyerekes családokat érintik a gyermektelen családokkal szemben. Különösen az oktatáshoz kapcsolódó, közepes jövedelemmel rendelkezők számára kell ismét lehetővé tenni, hogy előretekintően biztosíthassák egy nagy család jövőjét, anélkül hogy az elszegényedés kockázatának kellene kiténniük magukat. Ennek egyik alkalmas eszköze lehetne például, hogy a szülők kapjanak kamatmentes hitelt lakástulajdon megszerzésére, a visszafizetendő hitel összege pedig csökkenjen minden újabb gyerek születésével. A diplomás nők előtt tornyosuló sokszoros akadályokat szeretnénk elhárítani, hogy már tanulmányaik alatt vagy a munkában töltött első éveikben dönthessenek a gyerekvállalás mellett. Azok a diákok, akik tanulmányaik alatt vagy röviddel annak befejezése előtt válnak szülőkké, el kell engedni

a diákkölcsön visszafizetését. Az AfD a többgyermekes családok speciális támogatásával akar több gyerek vállalására ösztönözni.

► **Aki egy vagy több gyermeket felnevelt, ennek arányában mehessen korábban nyugdíjba, mint az a kereső, aki nem akart vagy nem tudott ennek a társadalmi feladatnak eleget tenni.**

6.4 Gazdaságos jövő a demográfiai válság ellenére is

A születési ráta növelésével egyidejűleg jobban ki kell használni a Németországban rendelkezésre álló lehetőségeket. Ennek része a ki- és továbbképzés optimalizálása, valamint egy olyan rugalmas modell kialakítása, amely a várható élettartam növekedésével arányosan meghosszabbítaná a munkában töltött évek számát. Az egyes szakmákkal járó testi megterheltség mértéke mellett a járulékfizetéstől mentesítő nyugdíjba lépéskor például a gyerekek számát is mértékadónak kellene tekinteni, akikről a nyugdíjba lépő személy aktív kereső éveiben gondoskodott. A munkanélküliek továbbra is több millióra rúgó táboráról és az idősödő népesség aktív munkavállalói kedvének növekedéséről sem szabad megfeledkezni. A hiányszakmákban megfelelő munkakörülményeket és a munkaerőpiachoz alkalmazkodó méltányos díjazást kell biztosítani. Végül el kell kerülni saját (magasan) képezett szakembereink elvándorlását. Azokat pedig, akik már kivándoroltak, sajátosan rájuk szabott kezdeményezésekkel, visszatérésre kell ösztönözni.

A népesség fokozatos csökkenése Németországban, amely a világ egyik legsűrűbben lakott országa, nem lehet tabutéma. A digitalizálásban és automatizálásban használatos új technológiák lehetővé teszik Németország számára, hogy a munkaerőlétszám csökkenése ellenére is megőrizze gazdasági erejét, anélkül ez az életszínvonal jelentős csökkenéséhez vezetne.

A vázolt család- és migrációs-politikai intézkedések a demográfiai fejlődés kritikus kieleződésének elkerülését, hosszú távon pedig a népesség struktúrájának stabilizálódását kívánják szolgálni.

6.5 A teljes munkaidős anyák diszkriminációjának megfékezése

Újra számításba kell venni gyermekeik egyéni gondoskodás iránti igényét. A kisgyerekeket nevelő szülőkre nehezedő társadalmi, anyagi és munkaerő-piaci nyomást, amit a kettős foglalkozásból adódó teher jelent, csökkenteni kell. Tényleges választási szabadságra van szükség, anélkül hogy ez hátrányosan hatna a szülői gondoskodásra.

Németországban az aktuális családpolitika a teljes foglalkoztatottságú nőt tekinti politikai eszményképnek, s ennek következtében a családon kívül gondozott gyermekek száma folyamatosan nő. A gyermek egészséges lelki fejlődésének azonban előfeltétele, hogy biztos kötődést alakíthasson ki egy megbízható referenciaszeméllyel, ez lesz ugyanis későbbi kötődési és kapcsolatteremtő képességének az alapja. Az AfD ezért követeli, hogy a 3 év alatti gyermekek

olyan gondozásban részesüljenek, amely e kötődés kialakulásának a lehetőségét állítja előtérbe. Az államnak nem szabad egyoldalúan a bölcsődei gondozást előnyben részesítenie. Ezzel teljesen egyenjogúnak kell tekinteni az otthoni nevelést és a mások általi gyerekgondozást is. A tényleges választási szabadság magában foglalja a szülői és a családhoz közel álló személyek – nagyszülők, dajkák, napközi gyerekgondozók – általi gondozást, s mindegyik gondozói formának anyagilag megvalósíthatónak kell lennie.

A bölcsődék minőségének, különösen a gyermekek gondozását végző személyzet számának meghatározást illetően, a nemzetközileg elfogadott standardokhoz kell igazodnia.

A munkahelyi tevékenységnek nem szabad állandóan túlterhelést vagy lelkiismereti konfliktus jelentenie a szülők számára. A család és a foglalkozás csak akkor egyeztethető össze, ha a fiatal szülők kellő időt fordíthatnak szülői feladataik ellátására és eleget tudnak tenni nevelői kötelességeiknek. Az AfD ezért a munka világának újragondolását tartja szükségesnek. Sem a munkakeresetből származó bevétel családi okokból való szüneteltetésének, sem a részidőben vállalt munkának nem szabad negatívan hatnia a foglalkoztatási státuszra és a további szakmai előmenetelre.

► **A gyermekeknek mindkét szülőre szükségük van.**
Válás esetén a gyermek java érdekében mindkét szülői fél számára biztosítani kell, hogy továbbra is egyenlő mértékben szabadon részt vehessenek szülői feladataik ellátásában.

6.6 Az egyedülálló szülők támogatása. A családok erősítése

Az AfD korrekciókat akar eszközölni a gyerekeket egyedül nevelők és a tartásdíj-fizetésre kötelezettek anyagi terhein. A párkapcsolat felbomlása után a gyermekneveléshez való jog közös gyakorlása jelenleg számtalan jogi nehézségbe ütközik. Válás után, a gyermek java érdekében, mindkét szülői fél részére biztosítani kell, hogy továbbra is egyenlő mértékben részt vehessenek szülői feladataik ellátásában.

A kiskorú gyermeket egyedül nevelők száma Németországban folyamatosan nő, jóllehet ez az életmodell minden érintett számára, különösen azonban a gyermekekre, súlyos hátrányokkal jár. Az érzelmileg megterhelő helyzet ráadásul úgy az egyedülálló szülőre, mind pedig a tartásdíjra kötelezett félre nézve, fokozottan magában rejti az elszegényedés veszélyét.

Az AfD a szülők teljesítmények nagyobb mértékű elismerésére törekszik az adó, a társadalombiztosítás és nyugellátás jogi szabályozásában. Ezáltal az együtt maradó családok mellett, az egyedülálló szülők és a tartásdíj-fizetésre kötelezettek is az elszegényedéssel szembeni fokozottabb védelemben részesülnek.

Határozottan ellenezzük a különböző szervezeteknek, a médiának és a politikának az egyszülős család progresszívként vagy akár kívánatos élettervként való propagálására tett kísérleteit. Az államnak ehelyett az apa, az anya és a gyermekek együttélését kell válsághelyzetben agyagi és más eszközökkel támogatnia.

6.7 Az újszülöttek és születendők szívélyes fogadásának kultúrája

Az Alternative für Deutschland az újszülöttek és születendők szívélyes fogadásának kultúrája mellett száll síkra. Németországban 700.000 élve született gyermekre évente kb. 100.000 terhességmegszakítás esik. Ezeknek csupán három-négy százaléka indokolt orvosi vagy kriminológiai szempontból, a többi esetben a terhes nő egy tanácsadás keretében igazolást kap, amely lehetővé teszi számra, hogy „társadalmi okokra” hivatkozva büntetlenül végezhesen terhességmegszakítást. A terhességmegszakítás mélyreható tapasztalatot jelent az érintettek számára és hosszan elhúzódó büntudathoz, pszichoszomatikus panaszokhoz vagy depresszív reakciókhoz vezethet.

Az AfD az élet kultúrája mellett száll síkra és a német joggyakorlattal összhangban úgy véli, hogy az életvédelem már az embriót is megilleti. Ezért követeljük, hogy a terhességi tanácsadás elsődleges célja a születendő élet védelme legyen. A leendő szülőknek és szükséghelyzetbe került egyedülálló nőknek a szülés előtt és után is legyen lehetőségük anyagi és egyéb segítséget igénybe venni, hogy a gyermekük mellett dönthessenek. Az örökbefogadási eljárást ezzel összhangban egyszerűsíteni kell.

Az AfD elutasít minden olyan kísérletet, amely az abortusz bagatellizálását kívánja államilag támogatni vagy akár emberi joggá nyilvánítani.

► Az AfD az élet kultúrája mellett száll síkra és a német joggyakorlattal összhangban úgy véli, hogy az életvédelem már az embriót is megilleti.

 7. FEJEZET

KULTÚRA, NYELV ÉS IDENTITÁS

KULTÚRA, NYELV ÉS IDENTITÁS

Németország a nagy európai kultúrnemzetek egyike. Német írók, filozófusok, zenészek, képzőművészek és építészek, az utóbbi időben pedig formatervezők és filmesek is, a saját területükön világszínvonalú teljesítményeket mutattak fel.

A kultúra egyébként az a központi kapocs is, melynek keretein belül a politikát újra kell értelmeznünk. Mindannyiunk identitását elsősorban a kultúra határozza

meg, ezért nem válhat különböző erők szabad prédájává. Inkább azt a fajta tudatosságot kell erősíteni, amely a kulturális összetartozást szemmel tartja, előreviszi és védelmezi.

Az AfD az oktatás, a kultúra és az identitás közötti összefüggést központi jelentőségűnek tartja a társadalom fejlődésére nézve.

7.1 A német kultúra, nyelv és identitás megőrzése

Az AfD egyik legfontosabb politikai célkitűzése, hogy e hatalmas kulturális örökséget ne csak megőrizze a jövő nemzedék számára, hanem a globalizáció és digitalizáció korában tovább is fejlessze, s megvédje annak egyedi jellegét.

7.2 Domináns német kultúra (Leitkultur) a multikulturalizmus helyett

Az Alternative für Deutschland a domináns német kultúra (Leitkultur) mellett kötelezi el magát, amely a nyugati világban három forrásból táplálkozik: a kereszténység vallási hagyományából, a tudományos-humanisztikus örökségből, melynek ősi gyökerei a reneszánsz és a felvilágosodás korában újultak meg, valamint a római jogból, amelyre jogállamunk épült. Mindezen hagyományok együttesen nemcsak szabad-demokratikus rendünk alapját alkotják, hanem meghatározzák az emberek mindennapi kapcsolatait is, ahogyan egymással bánnak, s rányomja bélyegét a nemek, illetve a szülők és gyerekek közötti viszonyra is. A multikulturalizmus ideológiáját, amely az importált idegen kulturális áramlatokat történelemformáló módon azonos szintre helyezi az őshonos kultúrával, s ezáltal ennek értékeit relativizálja, az AfD a társadalmi békére és nemzetünk kulturális egységének megőrzésére nézve komoly veszélynek tekint. Az államnak és a civil társadalomnak ezzel szemben a német kulturális identitást, mint domináns kultúrát (Leitkultur), önérettel és tudatosan meg kell védenie.

7.3 A német nyelv mint identitásunk központja

Kultúránk elválaszthatatlanul összefonódik az évszázadokon át kiformalódott német nyelvvel. Noha ez sokféleképp tükröződik vissza a szellemtörténetben, Közép-Európa e térségének önértelmezésében és a németek értékfelfogásában mégis egyetlen, páratlan kulcseleme van. A nyelvi köteléket meg kell őrizni és meg kell védeni az általános köztudatban. A német önazonosság központi elmeként a német nyelvet, számtalan más ország példáját követve, az Alaptörvényben is államnyelvként kell rögzíteni.

Ezen túlmenően az AfD a német irodalmi nyelv és a történelem során kialakult regionális nyelvjárások, melyek az emberiség immateriális kulturális örökségnek tekinthetők, hosszú távú megőrzésére és támogatására egy akcióterv felállítását követeli. A cselekvési tervbe be kell vonni a Goethe-Intézetet és más kultúrpolitikai eszközöket, hogy világszerte a német nyelv elsajátítását terjesszék és a lehetőségekhez mérten kétoldalú megállapodásokkal, ösztöndíjakkal stb. segítsék elő.

Az AfD gondoskodni akar róla, hogy a német nyelv EU-szinten az angol és a francia nyelvvel a mindennapi gyakorlatban is azonos szintre kerüljön.

Belföldi viszonylatban az AfD aggodalommal szemléli, hogy a német nyelvet egy tévesen felfogott „internacionalizmusra” hivatkozva az angollal helyettesítik vagy „genderizálják”. Határozottan elutasítunk minden, követelményként feltüntetett, politikailag „korrekt” nyelvi előírást.

► A német önazonosság központi elemeként a német nyelvet más országok példáját követve államnyelvként kell rögzíteni az Alaptörvényben.

7.4 kultúrát és művészetet ki kell vonni a partok befolyása alól

Az AfD meg akarja fékezni a pártok kulturális életre gyakorolt befolyását, támogatni kívánja a közhasznú kulturális magánalapítványokat és a kultúrpolitikát általánosságban is a szakmai minióségi kritériumokhoz és a gazdasági ésszerűséghez, nem pedig a politikai opportunizmushoz akarja igazítani. A német történelmi „kulturális emlékezet” jelenlegi formája egyoldalúan a nemzetiszocializmus idejére korlátozódik, amit egy tágabb történelem-szemlélet érdekében fel kell törni és a német történelem pozitív, identitás-teremtő szempontjait is figyelembe kell venni. A szűkebb értelemben vett kultúrpolitikának az AfD nézete szerint a tartományok illetékességi körében kell maradnia.

A kulturális élet sokszínűségének megőrzése és támogatása, valamint a kulturális létesítmények gazdasági hatékonyságának erősítése az AfD egyik fontos törekvése.

7.5 Időszerű médiapolitika: a közszolgálati hozzájárulás (Rundfunkbeitrag) eltörlése

Az AfD egy, az alapvető jogokhoz igazodó médiapolitikát támogat, melynek középpontjában a szabad kommunikáció gondolata áll, vagyis az, hogy lehetőleg mindenkinek legyen joga mediális, különösen is hírközlő eszközöket működtetni, s ezáltal természetes sokszínűséget generálni. Ezt akarjuk támogatni, a korlátozásokat és akadályokat pedig szeretnénk megszüntetni.

Következésképp az AfD a közszolgálati műsorszolgáltatás reformját tartja szükségesnek Németországban. A kényszerfinanszírozást azonnali hatállyal meg kell szüntetni és fizetős televíziós szolgáltatássá kell átalakítani. A járulékfizetők számára egy Opt-Out-szabályzással lehetővé kell tenni, hogy a fordulónapon teljes egészében vagy részben felmondhassák hozzájárulásukat. A műsorsugárzás kódolt, ill. jelszóval védett formában történik, s így már csak az önként fizetők számára válik elérhetővé. A közszolgálati műsorszolgáltatás tehát polgári műsorszórássá alakul, amely már nem a politikától, hanem kizárólag a fizető nézőktől függ. Ehhez kell igazítani a műsorszórás ellenőrzését is. Az egyházközségi tanácsokhoz vagy egy részvénytársaság felügyelő bizottságához hasonlóan a felügyeletet ellátó grémium tagjait a nézőknek kell megválasztaniuk. Csak ebben az esetben használható jogosan az „államilag független” jelző.

A közszolgálati műsoroknak továbbra is értékes tartalom-szolgáltatásra, kiváló minőségű tudósításokra, a művelődésre, a művészetre és a kultúrára kell összpontosítania, költséges szórakoztató műsorokat pedig csak akkor szabad kínálnia, ha rendelkezik az ehhez szükséges bevételekkel.

► **A közszolgálati műsorszolgáltatás kényszer-finanszírozást azonnal meg kell szüntetni és fizetős televíziós szolgáltatássá kell átalakítani.**

7.6 Az iszlám értékrendünk feszültségében

Az AfD teljes mértékben elkötelezett a hitbeli-, a lelkiismereti- és a vallásszabadság mellett. Ugyanakkor követeli, hogy az állami törvények, az emberi jogok és értékeink határt szabjanak a vallásgyakorlásnak. Az AfD határozottan szembefordul azzal az iszlám vallásgyakorlással, amely szabad-demokratikus alaprendünk, törvényeink és kultúránk zsidó-keresztény, ill. humanista alapelvei ellen irányul. A saría jogi előírásai összeegyeztethetetlenek jogrendünkkel és értékeinkkel. Ezt az iszlám országok számára nagy jelentőséggel bíró 1990. augusztus 4-i „Kairói Nyilatkozat” is tanúsítja.

7.6.1 Az iszlám nem tartozik Németországhoz

Az iszlám nem tartozik Németországhoz. Terjedése és a muszlimok egyre nagyobb számú jelenléte az AfD szerint nagyfokú veszélyt jelent államunkra, társadalmunkra és értékrendünkre nézve. Az iszlám azon formája, amely nem tartja tiszteletben jogrendünket, sőt harcol ellene és egyeduralkodó vallási igénnyel lép fel, összeegyeztethetetlen jogrendünkkel és kultúránkkal. Sok muszlim törvénytisztelő módon él és integrálódott, ők társadalmunk elfogadott és megbecsült tagjai. Az AfD azonban követeli a saját saría-bírókkal rendelkező párhuzamos iszlám társadalmak kialakulásának és fokozatos elszigetelődésének a megakadályozását. Meg akarjuk gátolni a muszlim emberek vallási radikalizálódását, ezáltal pedig az erőszakra hajló szalafista és terrorista csoportokhoz való csatlakozását.

► **Sok mérsékelt muszlim törvénytisztelő módon él és integrálódott, ők társadalmunk elfogadott és megbecsült tagjai. Ők Németországhoz tartoznak, az iszlám azonban nem tartozik Németországhoz.**

7.6.2 Az iszlámkritikát lehetővé kell tenni

A valláskritika, így az iszlámmal szembeni kritika is, az általános törvényi kereten belül jogszerű és a szabad véleménynyilvánításhoz való alapvető jog része. A vallási szatírák és karikatúrák szintén a szabad véleménynyilvánítás része és a művészi szabadság oltalma alatt áll. Az AfD fellép az iszlámmal szembeni kritika „iszlamofóbiaként” vagy „rasszizmusként” való gyalázkodó feltüntetése ellen.

7.6.3 Véget kell vetni a mecsetek külföldi finanszírozásának

Az alkotmányvédelmi hivatalok jelentéseiben a szabad alkotmányos állam és törvényei ellen irányuló egyesületek egész sorával találkozunk, amelyeket szélsőségeségük miatt be kell tiltani. Ezek az egyesületek a „legalista” iszlámtól kezdődően, amely alkotmányellenes céljai elérése érdekében visszaél a törvényeinkkel, a szalafizmusig terjednek. Az ilyen egyesületek konkrét veszélyt jelentenek államunk belső biztonságára és a muszlimok integrációjára egyaránt.

Az AfD követeli, hogy az alkotmányellenes egyesületek ne kapjanak engedélyt mecsetek építésére és üzemeltetésére, mert ez azt a veszélyt rejti magában, hogy ott az Alaptörvénnyel ellenkező tanokat terjesztenek, megsértik jogrendünket és politikai-vallási radikalizálódáshoz vezetnek.

Meg kell állítani az iszlám államok vagy más külföldi szponzorok, illetve ezek közvetítői által finanszírozott mecsetek építését és működtetését. Iszlám államok mecsetek építésével és működtetésével akarják az iszlámot terjeszteni és hatalmukat tovább építeni Németországban. A külföldi iszlám államok növekvő befolyása nem összeegyeztethető a szabad alkotmányos állammal és az itt élő muszlimok integrációjával.

Az imámokat német nyelven, német egyetemeken kell kiképezni, a külföldi iszlám országok és muszlim szövetségek utasításaitól függetlenül. Az iszlám országokból küldött imámok esetében fennáll a mecsetlátogatók jog- és alkotmányellenes indoktrinációnak a veszélye.

Az AfD elutasítja a minaretet és a müezzín imára hívását mint iszlám uralmi jelképeket, mely szerint az iszlám Allahon kívül nincs más Isten. A minaretek és a müezzinek imára hívása ellentmond a különböző vallások békés együttélésének, ami a keresztény egyházak modern kori gyakorlata.

7.6.4 Iszlám szervezetek ne alkossanak közjogi testületeket

Az AfD nem fogadja el, hogy az iszlám szervezetek közjogi státuszt kaphassanak, mert nem teljesítik ennek jogi előfeltételeit.

Az iszlám szervezetek azért törekednek testületi tagsággal járó privilégiumokra, hogy növeljék hatalmukat. A köztisztviselői státusz előfeltétele az elégséges képviselő, az állandóság biztosítása és a szabad államegyházi jog tiszteletben tartása. Ez utóbbi megköveteli a vallásszabadság elismerését, az állam világnézeti semlegességét, illetve a vallások és hitbeli meggyőződések paritását.

7.6.5 Közterületeken tilos a teljes arcot eltakaró fátyolvisolet

Az AfD a teljes arcot eltakaró fátyolvisolet általános betiltását követeli a nyilvánosságban és a közszolgálatban. A burka és nikáb mintegy korlátot képez annak viselője és környezete között, ezáltal pedig megnehezíti a kulturális integrációt és a társadalmi együttélést. Ezért szükséges a tilalom, amely az Európai Unió Bíróságának (EUB) határozta értelmében nem jogsértő.

A közszolgálatban ne legyen megengedett fejkendő viselése; oktatási létesítményekben sem a tanárnők, sem a diáklányok nem viselhetik – a francia modellnek megfelelően.

A muszlim nő férfinak való alárendeltsége vallási-politikai jeleként a fejkendővisolet ellentmond a személyiség szabad kibontakoztatásnak, ahogyan a nők és a lányok integrációjának és egyenjogúságának is. es necesaria y, según una sentencia del TJUE, legal.

En el servicio público no se deberá portar mascada; en centros de enseñanza ni por profesoras ni por alumnas, según el modelo francés.

La pañoleta islámica, como símbolo religioso-político de obediencia de la mujer musulmana al hombre, es contradictoria con la integración e igualdad de mujeres y niñas, así como su desarrollo libre de personalidad.



8. FEJEZET

ISKOLA, FELSŐOK- TATÁS ÉS KUTATÁS

8.1 Kutatás és oktatás: szabadon és egységesen

Az AfD elkötelezett a művelődés Humboldt-i eszménye mellett. A kutatás és az oktatás szabadsága a tudományos fejlődés elengedhetetlen feltétele. Ezért a felsőoktatási intézményeknek szabadon kell dönteniük tanulmányi programjuk típusáról és köréről. A tudományok művelését óvni kell az egyre növekvő bürokratikus szabályozástól, a tudománynak pedig minden ideológiai kényszertől mentesnek kell lennie. Erősíteni kell a tudomány erkölcsi jellegét, amibe beletartozik a kritika elviselése, az elfogulatlanság, a más tudósok és azok teljesítménye iránti tisztelet. Oktatási nyelvként meg kell őrizni a német nyelvet.

A kutatás és a tanítás egysége csak egyetemeket és egyetemi jogú főiskolákat megillető sajátos jegy. Ezért kizárólag ezeknek kellene doktori- és habilitációs joggal rendelkezniük.

8.1.1 Az autonómia alapfinanszírozás általi erősítése

Németországra rendkívül differenciált felsőoktatási rendszer jellemző, amely az egyetemektől és szakfőiskoláktól kezdődően a művészeti és zenei főiskolákon át egészen a teológiai és pedagógiai főiskolákig terjed. Ezek igen magas szinten különböző feladatokat látnak el és célokat töltenek be. Ahhoz, hogy a német egyetemek újra bekerüljenek a nemzetközi kutatás és oktatás élvonalába, megfelelő felszereltséggel kell ellátni őket.

A felsőfokú végzettségnek ismét világos tartalmakat és készségeket kell közvetítenie, s egyértelmű profillal kell rendelkeznie. Az elemi-, közép- és reáliskolák tanárait kiképző pedagógia főiskolákat az ország egész területén újra be kell vezetni. A szakmai tantárgyak oktatását és a duális oktatási rendszert erősíteni kell. A tanítás és kutatás sokszínűségének megtartása érdekében a kisebb tantárgyakat is meg kell őrizni.

A kutatás és az oktatás szabadságát csak megbízható állami alapfinanszírozással lehet biztosítani. Az AfD ezért követeli, hogy a gyakran politikailag és ideológiailag motivált külső állami finanszírozás helyét az alapfinanszírozás növelése vegye át.

8.1.2 A „gender-kutatás” támogatásának megszüntetése

A gender-kutatás nem felel meg a komoly kutatással szemben támasztott igényeknek, ahogyan módszerei sem a tudományos kritériumoknak, mert célkitűzése elsődlegesen politikailag motivált. Ezért sem szövetségi, sem tartományi szinten nem szabad a továbbiakban a gender-kutatáshoz külön forrásokat biztosítani. A meglévő gendertanszékek tanári állásait nem kell új oktatókkal betölteni, a folyamatban levő gender témájú kutatási projekteket pedig nem kell meghosszabbítani.

► A gender-kutatás nem felel meg a komoly kutatással szemben támasztott igényeknek. A meglévő gendertanszékek tanári állásait nem kell új oktatókkal betölteni, a folyamatban levő gender témájú kutatási projekteket pedig nem kell meghosszabbítani.

8.1.3 A diploma, a magiszteri fokozat és az államvizsga újbóli bevezetése

Teljesen elhibázott lépés volt a jól bevált oktatási rendszert bachelor és masters szakokkal helyettesíteni (bolognai folyamat). Különösen az alapfokú végzettség (bachelor) nem nyújt olyan képesítést, amit a munkaerőpiac gyakran megkíván. Az alap- és mesterképzésben megszerzett fokozatok érvényességnek kétségbevonása nélkül az AfD a jól bevált végzettséget igazoló rendszerhez – diploma, magiszteri fokozat és államvizsga – való újbóli visszatérést követeli, a hozzá kapcsolódó jogi szabályozásokkal együtt. Ez újra lehetővé teszi a tanulmányi helyek közti gondtalan átmentet is. Elutasítjuk a diákok számához és a tanulmányi sikerekhez igazodó tervgazdaság-jellegű célkitűzéseket, ahogyan a nők részvételi arányának kikötését is.

8.1.4 A tanulmányi követelmények növelése

Az AfD üdvözli az olyan tantárgyak, mint a matematika, az informatika, a természettudományok és a technika országunk innovációs területén és versenyképességében betöltött központi szerepét. Különösen műszaki, természettudományi és orvosi szakok esetében kell felvételi vizsgákat bevezetni. Az iskolai követelmények folyamatos csökkenése oda vezetett, hogy a sikeres érettségi vizsga még nem képesít felsőfokú tanulmányokra. A felsőoktatásban résztvevő diákokkal szembeni követelményeket semmiképp nem ehhez az alacsonyabb színvonalhoz, hanem a legmagasabb nemzetközi sztenderdekhez kell igazítani. Az AfD ezért a felsőoktatási intézmények típusától függően

a teljesítményt és alkalmasságot vizsgáló felvételi eljárás bevezetését követeli. Ennek az alapelvnek kell érvényesülnie: „a mennyiséggel szemben elsőbbséget élvez a minőség”.

8.2 Iskolarendszerünk: differenciálás általi stabilitás

Az a politika, amely egy lefelé nivelláló egységes iskolarendszer kialakítására törekszik, miközben beletörődik a minőségromlásba, a fiatalok jövőképességét és a gazdaság versenyképességét egyaránt veszélyezteti. Mi minden tekintetben a teljesítményelvet támogatjuk. A diákoknak joguk van ahhoz, hogy egy felfelé és lefelé egyaránt világosan átlátható iskolarendszer keretein belül megtapasztalhassák sikereiket és kudarcaikat egyaránt.

8.2.1 Az egységesített iskolarendszer minőségromláshoz vezet

A követelmények folyamatos csökkenése oda vezetett, hogy a diákok már a szakképzés vagy a felsőfokú tanulmányok megkezdéséhez szükséges alapismeretekkel sem rendelkeznek. Az állampolgári jogok és kötelességek felelősségteljes vállalásához elengedhetetlenül szükséges általános műveltség ugyancsak nagy hiányosságokat mutat. Nem helyes a szülőknek és a fiataloknak bebeszélni, hogy csak a felsőoktatásban való részvételhez vezető képzési forma lehet sikeres. Egy jól tagolt iskolarendszernek fel kell ismernie és támogatnia kell a diákok tehetségét és erősségét.

8.2.2 A tudás továbbadása maradjon a központi törekvés

Az oktatás színvonalának minden típusú iskolában a legmagasabb német standardokhoz kell igazodnia, hogy a végzős diákok számára a lehető legjobb tanulmányi és képzési lehetőségeket tudjuk biztosítani. A tudásközvetítést (az ismeretek, készségek, tanulási stratégiák továbbadása) továbbra az iskolák központi feladatának kell tekinteni. Célkitűzésünk, hogy a középfokú oktatásban ismét szaktanárok által oktatott tananyagok kerüljenek a középpontba, amelynek más kompetenciákat alá kell rendelni. A követelmények értékelésének és minősítésének országszerte összehasonlíthatónak kell lennie. A gimnáziumok felvételi követelményei között csak olyan kritériumok szerepelhetnek, amelyek az egész országban kötelező érvényűek. Az érettséginek ismét egyetemi felvételre jogosító vizsgává kell lennie.

► **A diákoknak különböző képességeik és igényeik vannak. Az AfD ezért elutasítja az összevont és egységesített iskolák minden formáját.**

8.2.3 A tanulási hajlandóság és a fegyelem növelése

A tanulásra való hajlandóság és a fegyelem a sikeres tudásközvetítés előfeltétele. Elsődlegesen a szülők feladata, hogy ezt megtanítsák gyermekeiknek. A diákok ilyen jellegű nevelése csak úgy lehetséges, ha a tanároknak megfelelő nevelői eszközök állnak ehhez rendelkezésre és nem kérdőjelezzik meg állandóan annak végrehajtását. Az iskolakerülés, a „semmi kedvem-mentalitás”, a fegyelmeztelenség, a zaklatás és az erőszak nem tolerálható, és a nevelésre jogosultak bevonásával megfelelőképpen büntetendő. A fél-, illetve egész napos osztályok közötti választási lehetőséget továbbra is meg kell tartani.

8.2.4 Politikai-ideológiai indoktrináció elfogadhatatlan az iskolákban

Az osztályterem nem lehet politikai indoktrináció helyszíne. A német iskolákban gyakran nem arra törekednek, hogy támogassák a diákokat saját véleményük kialakításában, hanem ideológiai előírások kritikátlan elfogadását segítik elő. Az iskolai oktatás célja azonban az, hogy felelősen gondolkodó polgárokat neveljen ki.

A homo- és transzszexualitás egyoldalú hangsúlyozását a tanórák alatt éppúgy elutasítjuk, mint a „gender mainstreaming” általi ideológiai befolyásgyakorlást. A családról alkotott hagyományos képet nem szabad ezzel lerombolni. Gyermekeink az iskolában nem válhatnak egy hangos kisebbség szexuális hajlamainak játékszerévé.

8.2.5 A duális szakképzés erősítése és megtartása

A vállalatoknál és állami szakiskolában egyidejűleg folyó duális képzés egy sikeres modell. Az érettségivel és felsőfokú végzettséggel rendelkezők egyre magasabbra kvótája, illetve a közép- és réaliskolák végzőseinek nem kielégítő szintű ismeretei miatt veszélybe kerül a szakmunkásképzés. Sok szakmunkásképző hely marad betöltetlen a megfelelően kvalifikált pályázók hiánya miatt. A szak- és mesterképző iskolákat, mint a szakmunkásképzés és az egész életen át tartó tanulás pilléreit, meg kell őrizni és erősíteni.

8.2.6 Nincs szükség „minden áron” inklúzióra. A speciális és kisegítő iskolák megtartása

Az Egyesült Nemzetek Szervezetének a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló egyezménye semmiképp nem vonja kétségbe jól bevált speciális és kisegítő iskoláink létjogosultságát. A követelmény, hogy a fogyatékos gyermekek részesülhessenek az oktatási rendszerben, már átfogóan és sikeresen teljesült. Az ideológiailag motivált „minden áron” való inklúzió jelentős többletköltséggel jár, s jelentősen akadályozza úgy a fogyatékkal élők, mint a nem fogyatékos diákokat a sikeres tanulásban. Ezért az AfD a speciális és kisegítő iskolák megtartása mellett áll ki. A szülőknek továbbra is legyen joguk gyermekeiket ilyen létesítményekben küldeni.

► **Elutasítjuk az ideológiai motivált „minden áron” való inklúziót. Az AfD speciális és kisegítő iskolák megtartása mellett áll ki.**

8.2.7 A korániskolák bezárása. Az iszlám-ismeretek etikaoktatásba való integrálása

Amennyiben hitbéli meggyőződés által motivált iszlám vallásoktatás zajlik az iskolában az iszlám ismeretek német nyelven történő oktatását követeljük minden muszlim diák számára. A tanároknak alkotmányhoz hű iszlám tudósok által felkínált német egyetemi képzésben kell részesülniük, amelyre iszlám egyesületek nem gyakorolhatnak befolyást. Amíg az iszlám nem megy át valódi reformon, a korániskolák bezárását követeljük, mert a radikális alkotmányellenes indoktrináció miatt ellenőrizhetetlen veszélyforrást jelentenek.

8.2.8 A muszlim diákokat nem illetik meg különleges jogok

Elutasítjuk, hogy muszlim diákokat különleges jogok illessék meg és követeljük részvételüket – kivétel nélkül – a testnevelés-órákon csakúgy, mint az osztálykirándulásokon. A muszlim diákoknak és szüleiknek maradéktalanul el kell fogadniuk állami berendezkedésünket és a női tanárokat mint értékrendünk képviselőit.

8.3 A „gender-mainstreaming” és a korai szexualizáció elutasítása

Meg kell állítani a gender ideológiát, a hozzá kapcsolódó korai szexualizációval együtt, az áltudományos „genderszakok” állami támogatást, a kvótaalapú szabályozásokat és a német nyelv elcsúfítását. Az egyenjogúságnak ismét esélyegyenlőséget kell jelentenie.

A „gender-mainstreaming” területén vallott nézetek többségét cáfolják a természettudomány és a fejlődépszichológia eredményei, ahogyan az élettapasztalat is. Ezért határozottan ellenezzük a „genderszakok” mindennemű állami támogatását.

A gender ideológia marginalizálja a nemek közti természet adta különbségeket, szembemegy a hagyományos értékekkel és családon belüli jellegzetes nemi szerepekkel. A férfi és nő klasszikus szerepértelmezését államilag szponzorált átnevelési programok hivatottak óvodákban és iskolákban rendszerszerűen „korrigálni”. Az AfD elutasítja a nemek efféle pedagógiáját mint gyermekeink természetes fejlődésébe és a szülők Alaptörvényben biztosított nevelési jogába való beavatkozást.

Hasonlóképpen az AfD követeli, hogy a bölcsődékben, az óvodákban és az iskolákban tiltsák be a korai szexualizációt, s vessenek véget a gyerekek elbizonytalanításának szexuális identitásukat illetően.

8.3.1 Nincs szükség a német nyelv nemileg semlegesé történő átforgalmazására

A német nyelvet összezavarják, hogy a nemek közti különbség eltörlése a mindennapi nyelvhasználatban is tükröződjön. Az AfD elutasítja a hivatalosan előírt nemileg semleges szókreációkat, mert nyelvünk természetesen kiforgalmazott kultúrájába és hagyományába való beavatkozásnak tekinti.

8.3.2 A nemekhez kötött kvóták nincsenek tekintettel a teljesítményre és igazságtalanok

Az AfD az oktatásban és a munka világában egyaránt általánosan elutasítja a nemekhez kötött kvótákat, mert nincsenek tekintettel a teljesítményre, igazságtalanok és egyéb hátrányos megkülönböztetéssel járnak. A kvótákat az AfD nem tekinti a férfi és nő közti egyenjogúság alkalmas eszközének. Speciálisan női szakok felállítását sem fogadjuk el. Az AfD inkább a férfiak és nők közötti alkotmányosan garantált (az esélyegyenlőség értelmében vett) egyenjogúságot hangsúlyozza. Az azonos eredmény értelmében felfogott egyenlőségpolitikát ellenben elutasítjuk.

► [Az AfD az oktatásban és a munka világában egyaránt általánosan elutasítja a nemekhez kötött kvótákat, mert nincsenek tekintettel a teljesítményre, igazságtalanok és egyéb hátrányos megkülönböztetéssel járnak.](#)

 9. FEJEZET

BEVÁNDORLÁS, INTERGRÁCIÓ ÉS MENEDÉK

BEVÁNDORLÁS, INTERGRÁCIÓ ÉS MENEDÉK

A „politikai korrektséget” épp a menedék és bevándorlás politikai tematizálásánál terheli felelősség, amiért ideológiailag olyan mérgezett légkört teremtett, hogy nyelvi tilalmak és szabályozások vannak érvényben. Ezek megsértése társadalmi megbélyegzéshez, helyenként pedig akár szakmai hátrányokhoz vezet; az eltérő véleményekkel szembeni efféle bánásmód a múltban totalitárius államok sajátossága, s nem a szabad demokráciák ismertetőjegye volt. A menedéknyújtás és a bevándorlás területén bekövetkezett negatív fejleményeket nem szabad szóvá tenni, nehogy a közvélemény ellenállásával kelljen számolni; ugyanakkor az uralkodó pártok a menedék- és bevándorláspolitikai utóbbi éveinek teljes kudarcáról is ezzel akarják elterelni a figyelmet. Nyílt vitára így nincs lehetőség.

Mindez pedig a törvénytisztelő, beilleszkedett külföldi polgárok és törvénytisztelő menedékkérők többségével szembeni igazságtalan általánosításhoz és gyanúsítgatásokhoz vezet. Az AfD ezért követeli, hogy a szabad polgárokat ismét magától értetődően megillessa a szólásszabadság joga. Senkinek nem szabad attól félnie, ha elmondja a menedék- és bevándorláspolitikáról alkotott véleményét. A szabad véleménynyilvánítás alapvető jogának újra korlátlanul érvényesülnie kell a politikának ezen a területén is.

Németország a földrajzi fekvése, történelme, népessége és a településeinek sűrűsége miatt nem klasszikus bevándorlóország, még kevésbé lehet a tömeges bevándorlás célországának tekinteni, mint amilyennek 2015-ben tanúi voltunk.

Ennek ellenére évtizedek óta zajlik Németországba a bevándorlás, s de facto bevándorlóországgá vált, miközben nem rendelkezik az ahhoz szükséges jogi keretekkel. Kanadát és Ausztráliát tekintjük példaképnek, hogy egy bevándorlóországnak hogyan kell a társadalmilag, szociálisan és a munkaerőpiacra nézve is elfogadható bevándorlást szabályoznia. A német „külön-út” ezzel szemben csak a szociális ellátórendszerekbe és az alacsony bérezésű szektorokba történő bevándorláshoz vezetett, miközben a munkaerőpiacot nem látta el szakképzett munkaerővel.

Az AfD ezen változtatni akar: paradigmaváltást követelünk

- 1) a menedékkérők idevándorlásában
- 2) az EU-n belüli szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jog alkalmazásában
- 3) a harmadik országokból érkező szakképzett munkaerő idevándorlásában
- 4) e három kategóriába tartozó bevándorlók beilleszkedésében.

9.1 A menedékjog nem az irreguláris bevándorlás eszköze

9.1.1 Menedékkérők idevándorlása – paradigmaváltás szükségessége

Európának egy történelmi méretű népvándorlás kihívásával kell szembenéznie. A népességrobbanás, a háborús és vallási konfliktusok, a számtalan országban – különösen az afrikai kontinensen, de közel- és közép-keleti országokban is – tapasztalt szélsőséges időjárási viszonyok következtében világszerte egy eddig felfoghatatlan méretű elvándorlás kezdetén állunk, amely a jómódú európai országokat veszi célba.

A jelenlegi német és európai menedék- és menekült-politika ezért nem fenntartható. Ezen elhibázott politika egyik megnyilvánulása, hogy szinte minden személyt, aki szabálytalanul beutazik Németországba és hosszú távon itt tartózkodik, helytelenül „menekültnek” nevez. Ezzel szemben különbséget kell tenni egyrészt a politikai üldözöttek és (háborús) menekültek – akiket közvetlenül beutazásuk előtt valódi, háborús veszélynek voltak kitéve –, másrészt pedig az irreguláris migránsok között. A valódi menekülteknek az AfD is védelmet kíván nyújtani, amíg szülőföldjükön fennállnak a menekülést kiváltó okok. Az irreguláris migránsok azonban, akik a menekültekkel ellentétben nem üldözöttek, nem tarthatnak igényt menedékkérőket megillető védelemre. A menekülést kiváltó ok megszűnésével – véget ér a háború, a politikai vagy vallási üldözés – a menekült személy száрма-

zási országában, a tartózkodási engedély is érvényét veszíti. Az érintett menekülteknek Németországot ismét el kell hagyniuk. Az európai partnerországokkal szövetségben Németországnak ehhez hazatelepülési támogatást kell nyújtania. A külső és a belső békét szolgálja, ha a származási országokba visszatérő menekültek hozzájárulnak hazájuk politikai, gazdasági és társadalmi újjáépítéséhez. Visszatérésüket egy nemzetközi újjáépítési programmal kellene támogatni.

► **Különbséget kell tenni egyrészt politikai üldözöttek és háborús menekültek, másrészt pedig az irreguláris migránsok között**

A hagyományos politika által támogatott nagyvonalú menedéknyújtás, amely tudatában van a tömeges visszaéléseknek, nemcsak Európa, s különösen Németország, más kultúrákból és világrészekből jövő emberekkel való gyors, feltartóztathatatlan benépesítéséhez vezet, hanem sok ember haláláért is felelős, akik a Földközi-tengeren leleték vesztüket. Az AfD el akarja kerülni e félresiklott humanitarizmus cinikusan elfogadott következményeit, és szeretné elhárítani a belőle fakadó társadalmi és vallási zavargások, illetve az európai kultúrákra leselkedő lassú kihalás veszélyét.

Az összeurópai menedékpolitika a dublini-egyezség déli EU-államok általi megszegése miatt, s nem utolsósorban a német szövetségi kormány hibájából, teljesen csődöt mondott. Az AfD ezért az EU külső határainak teljes lezárása mellett áll ki és követeli, hogy a politikai vagy más okokból menekülő embereknek a következő opciókat kínálják fel:

A származási régiókban áthaladó menekült-útvonalak mentén, pl. Észak-Afrikában, biztonságos országokban, védelmet és menedéket nyújtó központokat állítsanak fel. Elsődleges célnak kell tekinteni, hogy ezek a befogadó intézmények ENSZ- vagy EU-megbízás alapján működjenek. Védelmi kérelmek benyújtására és elbírálására ezután már csak ott lehet lehetőség. A Németországban és Európában kérelemért folyamodók kivétel nélkül kötelesek visszatérni ezekbe a központokba.

Amennyiben belátható időn belül nem lenne lehetséges nemzetközi úton ilyen befogadóállomásokat megszervezni, akkor Németország önállóan állít fel a biztonságos országokban védett befogadóállomásokat a helyi standardoknak és ott szokásos alapellátásnak megfelelően.

Ehhez olyan országokat kell találni, amelyek szerződésben vállalják, hogy a nagykövetség vagy más tulajdonban levő területen lehetővé teszik a befogadóállomások – „ausztrál modell” szerinti – üzemeltetését. E regionális befogadóközpontokban kapnak helyet a Migrációs és Menekültügyi Szövetségi Hivatal (BAMF) és a közigazgatási bíróságok kirendeltségei, akik egyedül jogosultak a régióbeli menedékkérők kérelmeinek elbírálására és a jogorvoslati eljárások lefolytatására.

Azokat a védelmet keresőket, akik ezekből a régiókból utaznak be Németországba és itt nyújtják be kérelmüket, a menekültügyi eljárás lefolytatása érdekében kivétel nélkül visszakísérik származási régiójuk illetékes befogadóállomására. A védelemre való jogosultság elismerését követően biztosítják számukra a biztos beutazást Németországba.

Minden német határállomáson, ahol szabályozatlan bevándorlás zajlik, szigorú személyellenőrzést kell bevezetni az illegális határátlépések megakadályozása érdekében. Amíg világszerte tart a Németországba irányuló vándorlás, az európai határok biztosítása pedig nem működik kielégítően, az ellenőrizetlen bevándorlást megakadályozandó, biztonsági intézkedések bevezetését javasoljuk a német határon. Ez a „zöldhatár” őrizetét is magában foglalja.

Az AfD a menedékhez való individuális alapjogot egy, az alkotmány által szavatolt menekültügyi törvénnyel akarja helyettesíteni (intézményi garancia). Az 1951-es genfi konvenciót és más elavult nemzetek fölötti és nemzetközi egyezményeket a világméretű tömeges migrációt magával hozó globalizált jelen helyzethez kell igazítani. A menedékjoggal nem szabad visszaélni és továbbra is a tömeges bevándorlás eszközeként használni.

A Migráció és Menekültügyi Szövetségi Hivatal döntéshozói 2014 vége óta kötelesek voltak egész népcsoportok általános elismerésére, ahelyett hogy egyéni döntéseket hozhattak volna. Nem ellenőrizték az érintettek állampolgárságát, származását, személyazonosságát, stb., ami egyenesen visszaélések elkövetésére bátorít. A döntéshozóknak újra függetlennek kell lenniük, nem pedig utasításokat végrehajtaniuk, ahogyan az 2002-ig érvényben volt. Csak így akadályozható meg, hogy ne váljanak elismerési kvóták irányítása szolgáló politikai eszközzé.

A háborúk következtében felállított szülőföldhöz közeli menekülttáborokban az életkörülményeket olyan színvonalon kell tartani, hogy ne ösztönözzön továbbvándorlásra. A

pénzügyi kiadások töredékével, amelyet belföldön az irreguláris migrációval való megbirkózásra vagyunk kénytelenek fordítani, ott helyben összehasonlíthatatlanul több emberen segíthetnénk és csökkenthetnénk a kivándorlásra ösztönző nyomáson is.

► Minden német határállomáson, ahol (még) szabályozatlan bevándorlás zajlik, szigorú személyellenőrzést kell bevezetni az illegális határátlépések megakadályozása érdekében.

9.1.2 Visszafordítás – véget kell vetni megtévesztő csábításnak és a hamis engedékenységnek

A legfontosabb (megtévesztő) ösztönzés abban áll, hogy a menedékjogon keresztül be lehet jutni a német szociális ellátórendszerbe, s évtizedek óta nem szereznek érvényt azon személyek kiutazási kötelezettségének, akik semmilyen szempontból nem jogosultak az itt tartózkodásra.

A származási országokba történő visszafordítást a legkülönfélébb módon sabotálják. Ebben a kiutazásra kötelezettek, belföldi segítők, részben pedig a származási országok is részt vesznek. A bevándorláslobbi kampányrendezvényei és a média mindig újabb maradáshoz való jogok kivívására törekszik. A tartományi kormányok gyakran nem tartják magukat a szövetségi kitoloncolási joghoz, vonakodnak végrehajtani azt, sokszor pedig gyakorlatilag hatályon kívül helyezik.

Az AfD véget akar vetni a jogállamiság e figyelmen kívül hagyásának. Követeli a kitoloncolási jog megerősítését, egyszerűsítését és következetes alkalmazását; ahol ez nem történik meg, ott a szövetségi állam jogi és szakmai fe-

lügyeletének azonnal be kell avatkoznia. A bevándorlási hivatalokat biztosítani kell a politika korlátlan támogatásáról. Minden jogerősen elutasított menedékkérőt haladéktalanul ki kell toloncolni az országból, hacsak a kiutazási felszólításnak önként eleget nem tesznek. A fejlesztési támogatások megítélése vagy visszavonása, illetve a vízümpolitika kell legyen a származási országokkal való együttműködés mozgató rugója saját állampolgáraik visszavételének ügyében.

A végrehajtandó kiutazásra kötelezett külföldieket nem szabad ezzel egy időben maradásra ösztönözni. A szociális segélyüket például tartósan a jogilag engedélyezett legalacsonyabb szintű természetbeni juttatásra kell csökkenteni. A visszavezetéshez szükséges útlevel megszerzésének akadályozása és a hivatalok megtévesztése legyen büntethető. A régóta itt élő menedékkérőkre érvényes és az itt tartózkodásukra vonatkozó jogi szabályozást el akarjuk törölni, mert ez mintegy „jutalmazza” a sokéves elutasító viselkedést és ellentmond a szándéknak.

Az önként vállalt kiutazás jobb a kitoloncolásnál. Éppen azokat lehet önkéntes visszatérésére rávenni – adott esetben egyszeri kezdőtámogatás nyújtásával –, akik csak gazdasági okokból kérvényeztek menedéket Németországban.

Az AfD elkötelezett a menekülésre készítő gazdasági okok megszüntetése mellett, akkor is, ha ez kezdetben a nyugati gazdaságra nézve hátrányokkal járhat. Ide tartozik például a magasán szubvencionált mezőgazdasági termékek afrikai exportjának leállítását, mert ezek a termékek tönkreteszik a helyi piacokat és ellehetetlenítik az emberek megélhetését. Ugyanez érvényes a fegyverek, a használt ruhák, a mérgezett hulladék és más nyugati selejtáru exportjára, valamint az az Afrika partjainál végzett EU-s halászatra.

9.2 Bevándorlás az EU-államokból

A szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való európai jog tömeges népességmozgást indított be EU-n belül a szegényebb országokból a gazdagabb országok felé, különösen Németországba, azzal a kizárólagos céllal, hogy az érintettek a szociális segély által nyújtott szolgáltatásokat igénybe vegyék. Jóllehet a német jog – a szabad mozgás jogát szabályozó irányelvekkel összhangban – tartalmaz bizonyos korlátozásokat a szociális támogatások igénybevételét illetően, ezek azonban nem képesek a nagyvonalú német szociális ellátórendszerrel való visszaéléseket eredményesen megakadályozni. A gyakorlat számtalan lehetőséget kínál a gyenge jogi biztosítékok megkerülésére és aláásására.

Az AfD ezért az európai jog átfogó és radikális újragondolását követeli azzal a céllal, hogy az ország visszanyerje önálló nemzeti cselekvőképességét és véget lehessen vetni a jogokkal való súlyos visszaélésnek, ami a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való európai jogból adódik. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, akkor követeljük az EU-n belüli szabad mozgáshoz és tartózkodás való jog korlátozását, oly módon, hogy a befogadó államnak lehetősége legyen az EU területéről érkező munkavállalók és családtagjaik oda-vándorlását ellenőrzötten irányítani.

Az AfD prioritásként követeli, hogy minden EU államnak legyen lehetősége az EU-polgárok és családtagjaik állami pénzekből finanszírozott szociális ellátásához való jogosultságát egy négyéves, állami támogatást igénybevétele nélküli és társadalombiztosítási járulékfizetésre kötelezett foglalkoztatottságtól függővé tenni. Meg kell akadályozni a szociális ellátórendszerbe való közvetlen bevándorlást. Ennek megfelelően változtatni kell az ezzel ellentétes európai jogokon.

9.3 Irányított bevándorlás harmadik országokból

Mi egy minőségi kritériumokat szem előtt tartó mérsékelt, legális bevándorlást támogatunk, amennyiben a valós igényeket sem a helyben rendelkezésre álló potenciál, sem az EU területéről érkező bevándorlók nem képesek kielégíteni. Mindeközben Németország, mint jóléti állam és mint gazdasági, illetve kulturális nemzet érdekei kell előtérben álljanak. A munkaerőpiacon szívesen látunk jól képzett és beilleszkedni kész bevándorlókat. Tanulnunk kell más nyugati bevándorlóországok többéves tapasztalatiból. Ettől világosan el kell választani a szabályozatlan menekültbe-vándorlást, amiből a német gazdaságnak semmi haszna és a társadalomra nézve is káros.

► **Mi egy minőségi kritériumokat szem előtt tartó, harmadik országból érkező mérsékelt, legális bevándorlást támogatunk. Mindeközben Németország, mint jóléti állam és mint gazdasági, illetve kulturális nemzet érdekei kell előtérben álljanak.**

Az ország szakképzett munkaerővel való ellátásának elsősorban a rendelkezésre álló hazai potenciál teljes kihasználásával kell történnie. Ide tartozik egy átfogó ki- és továbbképzés, a még mindig milliós nagyságrendű munkanélküliek bevonása a munkaerőpiacra, valamint az idősebb munkavállalók és a gyermeküket egyedül nevelők diszkriminációjának befejezése. Részben az EU-államokból érkező bevándorlás is hozzájárulhat ehhez.

A hazai magasan képzett munkaerő folyamatos elvándorlását is fékezni kell, a már kivándoroltakat pedig visszatérésre kell ösztönözni. Harmadik országokból származó munkaerő toborzása csak akkor jön szóba, ha minden előbb említett munkaerő-szerzésre és -képzésre irányuló lehetősé-

get maximálisan kihasználtak. A harmadik országokból érkezők irányított bevándorlása azonban semmiképpen nem megoldás a demográfiai krízisre. A nem irányított, kerülőúton menedékkérelmet benyújtó szakképzetlen személyek zömében illegális idevándorlása nem járul hozzá a szakképzett munkaerő növekedéséhez.

A csúcstechnológia terén Németország versenyben áll más nemezetekkel a valóban szakképzett munkaerő megnyeréséért. Ahhoz, hogy ebben a versenyben helytállhassunk alaposan át kell dolgozni jogi eszköztárunkat. Mintául szolgálhat ehhez a „kanadai modell”, amelyet a német viszonyokhoz kell igazítani. Elsősorban a külföldről bevándorolni szándékozókra kellene alkalmazni, s csak kivételes esetekben kellene a már hosszú ideje tartózkodási engedély nélkül Németországban tartózkodók előtt megnyitni, például az olyan harmadik országbeli külföldiek előtt, akik Németországban végezték felsőfokú tanulmányaikat.

Az ilyen értelemben vett bevándorlásnál, a beutazást megelőzően, döntő szerepe van az érintett személy integrációs képességének, szakképzettségének, nyelvtudásának és az állásajánlatnak is.

Az állami szuverenitás egyik legfontosabb ismertetőjegye, hogy az saját maga dönthessen a bevándorlás minőségének és mennyiségének kérdésében; ennek Németországra is korlátlanul érvényesnek kell lennie.

9.4 Integráció – több puszta nyelvtanulásnál

A multikulturális társadalom megbukott. Ahhoz hogy a jövőben a bevándorlókkal békében együtt élhessünk, elenge-

dhetetlen azok integrációja. Csak így lehet megakadályozni az ellen- és párhuzamos társadalmak további térnyerését.

A sikeres integrációhoz kortól függetlenül minden bevándorlónak egy bizonyos idő után el kell sajátítania a német nyelvet, szóban és írásban egyaránt, tiszteletben kell tartania és el kell fogadnia jogrendünket és társadalmi rendünket, illetve meg kell teremtenie magának a létfenntartásához szükségeseket. Bár az asszimilációra mint az integráció legmagasabb fokára, törekedni kell, mégsem lehet kényszeríteni.

Minden bevándorló elengedhetetlen kötelessége az integrálódás; neki kell az új hazájához alkalmazkodnia és nem fordítva. Az olyan személyek további betelepítése, akiknek rossz kilátásaik vannak az integrációra, csak tovább fokozza a már meglévő problémákat, ezért felelőtlenség. A jövőben a hosszú távú itt-tartózkodási szándékkal érkezők bevándorlásának az integrációra való jó kilátás kell legyen a feltétele. A tartós itt-tartózkodás előfeltétele ugyanis a sikeres integráció. Aki elutasítja az integrációt, azt szankcionálni kell, végül pedig kilátásba kell helyezni a tartózkodási engedély elvesztését is.

Németország legfőképp magas színvonalú oktatási rendszerének köszönheti, hogy a vezető gazdasági nemezetek egyike. Az iskolai és szakmai követelményeket nem szabad egy állítólag sikeresebb integráció érdekeire hivatkozva csökkenteni.

► Minden bevándorló elengedhetetlen kötelessége az integrálódás; neki kell az új hazájához alkalmazkodnia és nem fordítva. Aki elutasítja az integrációt, azt szankcionálni kell, végül pedig kilátásba kell helyezni a tartózkodási engedély elvesztését is.

9.5 A bevándorlás költségei – biztosítani az átláthatóságot

A társadalmi ellátórendszerekbe történő bevándorlás mindennapos jelenség. Az ideérkezők és a bevándorlók minden csoportjában az érintettek jogi- és életkörülményei számtalan példát szolgáltatnak rá. Az állítólagos biztonsági mechanizmusokról kiderül, hogy hatástalanok, jogilag működésképtelenek, az európai uniós jog viszonylagossá tette azokat vagy könnyűszerrel kijátszhatók.

Az alacsonyan képzettek nagyrészt tisztességtelen menedékkérelmeken keresztül érkeznek és rászorulnak az adópénzektől fedezett szociális ellátórendszerekre. A jól képzett bevándorlók pedig az alacsonyabb adóterheket kirovó országokat részesítik előnyben.

Kivétel nélkül minden menedékkérő automatikusan bekerül a szociális ellátórendszerekbe, mert a határátlépés pillanatától különféle szolgáltatásokra jogosult. A menekültstátusz elismerése után ugyanez érvényes az őt követő családtagokra is. Az AfD követeli az elismert menedékkérőket megillető családegyesítés korlátlan lehetőségének megszüntetését, mert ez a szociális védőhálóba való közvetlen és tartós bevándorlást tesz lehetővé. A tömeges bevándorlás költségei nem átláthatók. Becslések szerint elérheti a több százmilliárd eurós nagyságrendet. Nem elég azonban megszorozni a szociális ellátásban részesülők számát az átlagos költséggel. A menekültek gondozása és ellátása ugyanis minden adminisztratív szinten hatalmas rejtett költséggel jár, amivel szintén számolni kell. A tömeges bevándorlás nyomán egy kartellszerű migrációs ipar alakult ki, amely sok helyen az árakat diktálja. Nem létezik egy átfogó és mindenre

kiterjedő költségelemzés és -kimutatás. A szövetségi és a tartományi politikai vezetés számára ez nagyon nemkívánatos.

Az AfD a bevándorlás finanszírozásának alapvető átszervezésére törekszik. A költségeknek minden adminisztratív szinten teljesen átláthatónak kell lennie, a kimutatásokban pedig mindenkinek szerepelnie kell. Az adójövedelmek gazdasági felhasználását a bevándorlási szektorban is következetesen követni kell. Az AfD határozottan elutasít minden „menekült-szolidaritási adót”.

Nemcsak a rövid, hanem a hosszútávú kiadásokat is a bevándorlás költségeihez kell sorolni. Az SGB-II szerinti ellátottaknál az állampolgárság nincs feltüntetve és titkos. Következésképp nem ismert azon elismert menedékkérők száma, akik tartósan a szociális hálóra vannak utalva. Az integráció sikereit vagy kudarcait ily módon nem lehet felbecsülni. Az AfD e tekintetben is teljes átláthatóságot követel.

9.6 Bevándorlók általi bűnözés – semmit nem elkövetni és nem elhallgatni

Más kultúrkörökből származó emberek millióit hamis ígéretekkel Németországba csábítanak, anélkül hogy rendelkeznének az integrációhoz szükséges képesítésekkel. Szülőföldjükön minden hidat felégetnek maguk mögött. A jólét reményében csalódként fennáll a veszélye, hogy sokan a bűnözés felé fordulnak.

Nemcsak a szabályozatlan tömeges bevándorlás vonja maga után a bűnözés növekedését. Ugyanez érvényes néhány keleti EU-tagállamra is a határellenőrzés elmulasztása miatt. A menedékkérői vagy migrációs háttérrel rendelkező gyanúsítottakról, ill. tettesekről, politikai okokból, alig készülnek statisztikák és titkosítják vagy megszőpítik azokat. A közhivatalok és a média részben elhallgatják vagy bagatelizálják a bevándorolt menekültek által okozott problémákat. A bűnügyi statisztikák megreformálása ezért az AfD egyik célja.

A bevándorláshoz kötődő bűnözés elleni harc a családi, klánbeli és kulturális struktúrákba való beágyazódás, illetve a nyelvi korlátok miatt rendkívül nehéz. A jelenlegi jogi állapoton, mely nem ad lehetőséget itt-tartózkodást megvonó intézkedésre, változtatni kell. Meg akarjuk teremteni a jogi feltételeit, hogy külföldi bűnözőktől könnyebben és gyorsabban meg lehessen vonni a tartózkodási jogot. Ez hatékony eszköze lenne a bevándorláshoz köthető bűnözés elleni harcnak.

Az AfD követeli, hogy a bevándorlói bűnözés tekintetében a polgárok védelme legyen a legfőbb prioritás. Ehhez rendszerszintű változtatásokra van szükség: a biztonságnyújtásért felelős hatóságokat meg kell szabadítani a nemzeti és európai uniós előírások bilincseitől, át kell szervezni a bevándorlási hivatalokat, a rendőrséget és a bűnüldöző szerveket, hogy hatékonyabban háríthassák el a veszélyeket. A polgárok lehető legnagyobb védelme érdekében képesnek kell lenniük a bevándorlói bűnözéssel, a menedékjoggal való visszaéléssel és az egyéb jogsértésekkel szemben törvényileg fellépni. Ennek része a bevándorlásra és a menedékre vonatkozó európai uniós irányelvektől való elfordulás is, mert ez a nemzeti

bevándorlási hivatalok ellehetetlenítéséhez vezetett, miközben a velük szemben támasztott elvárás jelentős mértékben növekedett.

9.7 Honosítás – a sikeres integráció lezárása

A német állampolgárság megadása az eredményes integráció utolsó lépése, s nem a kiindulópontja.

Az AfD szerint a német állampolgárság elválaszthatatlan kultúránktól és nyelvünktől. Az elmúlt években az állampolgárság fokozatosan mindig veszített valamelyest jelentőségéből. Bizonyos körülmények között a gyermekek automatikusan megkapják a német állampolgárságot akkor is, ha egyik szülő sem német. Ezzel egyidejűleg a kettős állampolgárság által kínált lehetőségek köre is bővült.

Az AfD alapvetően elutasítja a „kettős útlevelet”, vagyis a német állampolgárság olyan formában történő megszerzését, miközben az érintett továbbra is megtartja korábbi állampolgárságát vagy más állampolgárságot vesz fel; ez természetesen nem zárja ki, hogy jól megalapozott esetekben, ne lehetne kivételt tenni. Ezenkívül jelentősen szigorítani kell a honosítási követelményeket is.

A német állampolgárságot csak felnőttkorú bevándorlóknak szabad megadni. Ezzel összeegyeztethetetlen az állampolgárság automatikus megadása külföldi szülők gyermekeinek, mert ez jelentős visszaélésekhez vezetett. A gyerekeknek csak akkor szabad megkapniuk a német állampolgárságot, ha legalább az egyik szülő már német. Ebből kifolyólag a területi elvet újra törölni akarjuk a törvényből.

La nacionalidad alemana debe ser otorgada solamente a inmigrantes con capacidad jurídica. Incompatible con ello es la adquisición automática de la nacionalidad alemana para hijos de padres extranjeros, lo que ya se ha llevado a un abuso enorme. Estos menores deben de recibir la nacionalidad alemana solamente, cuando por lo menos padre o madre ya sean alemanes. Por lo tanto queremos eliminar el principio territorial de la ley.



10. FEJEZET

GAZDASÁG, DIGITÁLIS VILÁG ÉS FOGYASZTÓVÉDELEM

10.1 A szabad verseny a jólét biztosítója

A szabad piaci verseny produkálja a legjobb eredményeket. Tartósan a nem szubvencionált kínálat érvényesül leginkább, amitől a piaci résztvevők a legnagyobb hasznot remélik. Az AfD ezért vallja: annál jobb mindenkinek minél nagyobb a verseny és minél kisebb az állami kvóta. A verseny ugyanis szabadságot ad a kibontakozáshoz és az önrendelkezéshez, lehetővé teszi, hogy az érintettek saját tulajdonú termelési eszközöket szerezhessenek be, önmaguk hasznára és a közjó érdekében saját felelősségükre szerződéseket köthessenek, különböző kínálatok, termékek szolgáltatások és munkahelyek között választhassanak, élhessenek nyereséges lehetőségekkel, adott esetben pedig vállalhassák a felelősséget az esetleges kudarcért.

Minden gazdasági verseny előfeltétele, hogy minden piaci résztvevőre – függetlenül a vállalkozás nagyságától és a vállalati jogformától – ugyanazok az egyértelmű szabályok legyenek érvényesek, illetve legyen biztosított az államilag garantált jogbiztonság. Amennyiben bizonyos esetekben – például monopóliumok kialakulása vagy egyes piacok összeomlásának megakadályozása érdekében – állami beavatkozásra lenne szükség, a szükséges minimumra kell azt korlátozni, a bel- és külföldi beruházók számára pedig egyaránt kiszámíthatónak kell lennie. Ennek érvényre juttatása a versenypolitika feladata.

10.2 Szociális piacgazdaság a tervgazdaság helyett

Az állam szerepéről alkotott elképzelésünkkel összhangban a gazdaság terültén egy olyan, a szociális piacgazdaságra épülő etika mellett szállunk síkra, amelyet Walter Eucken, Alfred Müller-Armack és Wilhelm Röpke fejlesztettek ki, Ludwig Erhard pedig megvalósított. Központi elvek: a tulajdon, a saját felelősség és a szabad árképzés. Mindeközben a magántulajdon védelme éppolyan nélkülözhetetlen, mint a nyitott piac, a szerződéskötés szabadsága és a szabad verseny, illetve az ennek megfelelő versenypolitika és a monopóliumok felügyelete.

Az állami tervgazdaság minden formája előbb-utóbb elhibázott elosztásokhoz és korrupcióhoz vezet. Számunkra, ahogyan a szociális piacgazdaság atyái számára is, ez érvényes: a gazdaság mindig a cél elérésre szolgáló eszköze, de önmagában soha nem cél. A szociális piacgazdaság működésére rótt jelenlegi legnagyobb jelzőfogalom, véleményünk szerint, az eurózóna monetáris uniójába tartozó országok példátlan eurómentési politikája és az Európai Központi Bank pénzügyi manipulációja jelenti. Ezek alapvető piaci mechanizmusokat ástak alá, mint például a takarékoskodás és beruházás közti összefüggést, megsértették a felelősségvállalás alapvető elveit és súlyos károkat okoztak a hitelezők és adósok közötti kapcsolatokban.

► Központi elvek: a tulajdon, a saját felelősség és a szabad árképzés.

10.3 A nemzetközi gazdaságpolitika átszervezése

Az AfD a külkereskedelmet is éppúgy piacgazdasági alapokra kívánja helyezni, mint a belföldi gazdaságot. A nemzetközi kereskedelmi kapcsolatokat a kereskedelmi világszervezetekkel kötött – lehetőleg többoldalú – szerződésekkkel kell szabályozni. A kereskedelmi megállapodások semmilyen körülmények között nem kerülhetnek meg a német biztonsági előírásokat. Az egyenlő bánásmód piacgazdasági elvét be kell tartani. A bel- és külföldi vállalatoknak jogilag egyénértékű elbánásban kell részesülniük. Államunkban továbbra is a választópolgárok összességének a döntése a meghatározó, a parlament szabályozási fennhatóságát nem szabad korlátozni.

10.4 Kereskedelmi megállapodások magas standardja

A szabad kereskedelem jólétünk és a békés együttélés alapja. A gazdasági szankciókat alapvetően tévesnek tartjuk. Európában és világszerte egyaránt le akarjuk építeni a kereskedelmi korlátokat. Nagy horderejű külkereskedelmi intézkedéseknél számításba kell venni a német szuverenitást. Az AfD ezért nemzetközi kereskedelmi megállapodások megkötését szorgalmazza, melynek során nem szabad figyelmen kívül hagyni az egyenlő bánásmód alapelvét, valamint a német ipari, társadalmi és környezetvédelmi standardokat sem. Korlátozott idejű kivételek csak gazdaságilag még fejlődő népgazdaságokra nézve lehet méltányos. A többoldalú és államközi szervezetek közötti

megállapodások terén zajló tárgyalásokat nyíltan kell lefolytatni és az esetleges megállapodásokat nyilvánosságra kell hozni.

A szuverenitás és felségjog szabad-kereskedelmi megállapodások általi mindennemű átruházását elutasítjuk. Jóllehet a döntőbíróóságok a gazdaságban alapvetően a jól bevált eszközök egyike, de kereskedelmi megállapodások esetében a nemzeti igazságszolgáltatás és a döntőbíróóságok kapcsolatát úgy kell szabályozni, hogy a döntőbíróóságok határozatai ellen, az alperes kérésére, lehetőség legyen rendes bíróságok előtt fellebbezni. Következésképp az AfD alapvetően elutasítja azokat a szabad-kereskedelmi megállapodásokat, amelyek nem átlátszóak és nem nyilvánosak, illetve nem a szövetségi parlament részvételével tárgyaltak róla, a résztvevő pártok nem az érdekek alapos mérlegelésével alakították ki azokat és nem megengedhető módon beavatkoznak a nemzeti jogba. Ebből kifolyólag nem fogadjuk el a TTIP, TISA és CETA megállapodásokat.

Mindenesetre azok a megállapodások, amelyek befektetésvédelmi szabályozások vagy szabályozási harmonizációra irányuló törekvések által túllépik a pusztán kereskedelmi megállapodás határát, nemzeti hatáskörbe tartoznak. Csak a szövetségi parlament részvétele biztosíthatja a kellő demokratikus legitimitást.

10.5 A bürokrácia leépítése

Az AfD beruházást- és innovációt előmozdító gazdasági környezet kialakítása törekszik, melynek része a széleskörű dereguláció és a bürokrácia leépítése. Aggodalommal tekintünk a sok és hatástalan szabályozásra. Szeretnénk a vállalkozói szellemet újra felszítani, a vállalkozások alapítóit pedig azzal segíteni, hogy elhárítsuk a bürokratikus akadályokat. A bürokrácia leépítésének nem szabad pusztán a szabályok jobb kialakítására korlátozódnia, hanem a már fennálló szabályok felülvizsgálatára is ki kell terjednie.

► [Az AfD beruházást- és innovációt előmozdító gazdasági környezet kialakítása törekszik, melynek része a széleskörű dereguláció és a bürokrácia leépítése.](#)

10.6 Németország technológiai helyszíneként való fejlesztése

Az AfD az innovációt és a technológiát előmozdító politikával szeretné Németországot továbbfejleszteni. Lehetővé kell tenni, hogy a tudományos eredmények könnyebben piacképes termékekké alakuljanak. Támogatni akarjuk a vállalkozói szellemet. A magánvállalkozásnak, különösen a fiatalok szemében, ismét valódi, kívánatos opcióvá kell válnia, s nem szabad – a munkanélküliségi statisztika enyhítésére – a munkaerő-piaci politika eszközeként visszaélni vele.

10.7 Az állami szubvenciók csökkentése és határidőhöz kötése

Az európai uniós, szövetségi, tartományi, önkormányzati és speciális alapok szubvenciók dzsungelét olyan következetességgel akarjuk ritkítani, ahogyan azt egy hatásossági és hatékonysági vizsgálat megkívánja. Amennyiben a szubvencionálás bizonyos esetekben gazdaságpolitikai szempontból ésszerűnek tűnik, meghatározott időre kell szólnia. A közszolgáltatásokon túl az állam csak kivételes esetekben végezhet vállalkozói tevékenységet. Az adott állami szinten a demokratikusan legitimált szervek biztosítják a gazdasági tevékenység fölötti nyilvános ellenőrzést.

10.8 Privatizáció csak a polgárok beleegyezésével

A privatizálásokról az adott állami szinten népszavazásoknak kell döntenüik, különösen ha közszolgálati, lakásügyi vagy a szabad tulajdon körébe tartozó kérdésekről van szó. Az AfD elutasítja a titkos privatizációs szerződéseket.

10.9 A középosztály mint a gazdasági űtőképesség motorja

Középosztály-politikánk a rendezettség politikája. Minden ágazatban egyenlő szabályozást akarunk az összes részvevő számára, akár kis, akár nagy vállalatról van szó. Az adópolitika mellett a bürokrácia leépítésével és a túlszabályozás megszüntetésével kívánjuk támogatni a középosztályt. A szabályok betartása mindig költségekkel jár, ami a nagyvállalatokat kevésbé terheli meg, mint a középosztálybelieket.

Ezért az üzemi tisztségviselőkre, az üzembiztonsági előírásokra és a minimálbérre vonatkozóan is jelentősen egyszerűsíteni akarjuk például a statisztikai adatszolgáltatásra irányuló éhséget. Nem utolsó sorban pedig az alábbi helyszíni körülményekre helyezük a politikai hangsúlyt: közbiztonság és jobb infrastruktúra. Célunk egy karcsúbb, de erősebb állam.

► Középosztály-politikánk a rendezettség politikája. Az AfD alapvetően elutasítja a szubvenciókat. Minden ágazatban egyenlő szabályozást akarunk az összes részvevő számára, akár kis, akár nagy vállalatról van szó. Célunk egy karcsúbb, de erősebb állam.

10.10 A digitalizálás mint kihívás és lehetőség

A modern társadalom ma már nem képzelhető el digitalizáció nélkül. Az élet majdhogynem minden területén meghatározó szerepet játszik, sok helyen átveszi a rutinfeladatok elvégzését és nagy mértékben gyorsítja

a kommunikációt. Ezért az adatvédelemnek, ellentétes törekvések dacára is, kiemelt fontossága van és ki kell terjednie minden személyes vonatkozású ismertetőjegyre. A szabad véleménynyilvánítás és a személyiség szabad kibontakoztatása hatékony adatvédelmet tesz szükségessé.

10.10.1 Nyílt forráskódú szoftverek és biztonságos hardverek

A közigazgatás minden szintjén a lakosság érzékeny adataival dolgoznak. Ehhez rendszerint olyan számítógépeket használnak, amelyeken külföldi gyártók meghajtórendszerei és szoftverei futnak. A biztonsági frissítésekre hivatkozva a gyártóknak szabad hozzáférésük van e számítógépekhez. A felhasználóknak nincs lehetőségük a frissítések felülvizsgálására. A hozzáférési lehetőségek tehát nem átláthatóak és ezt a titkosszolgálatok vagy kiberbűnözők bármikor kihasználhatják. Így egy kiberháború esetén jóval változatosabb támadási vektorokkal kell számolni.

Az AfD ezért követeli, hogy legalább a közigazgatásban olyan operációs rendszereket és programokat működtessenek, amelyek nyílt forráskódú szoftver felhasználásával készültek, s üzembe helyezésük előtt megvizsgálták, hogy illetéktelenek hozzáférhetnek-e. Az adminisztrációs feladatok ellátásához szükséges hardvereket központilag kell beszerezni és ellenőrizni kell, hogy nem manipulálták-e azokat. Az ellenőrzött hardverelemek belföldön történő összeszerelése tovább növeli a biztonságtechnikai követelményeket.

10.10.2 Biztonságos kommunikáció mint helyzeti előny és polgárjog

Németországban nemcsak állami szervek dolgoznak túlnyomórészt olyan szoftverekkel, amelyeket nem Németországban gyártanak, az ipar úgyszintén érintett. A nemkívánatos információkiáramlás nemcsak lehetséges, hanem valószínű. Ezért a nemzeti szoftver-fejlesztésre irányuló követelés olyan gazdasági előnyként is felfogható, amely minden német vállalkozást érint, mert ezeket az ipari kémkedés következtében évente több milliárd eurós veszteség éri. Az end-to-end-kódolást nem szabad megtiltani vagy más módon akadályozni. Az AfD a biztonságos kommunikációt polgári jognak tekinti.

10.10.3 A német irodalom belföldi digitalizálása

A német irodalom digitalizálása Németország szuverén feladata, ami túlmutat a pusztán technikai folyamaton. Ahogyan ugyanis a múzeumokban a történelmi tárgyakkal való bánásmód szakszerű hozzáértést kíván, úgy az említett digitalizációt is a német nyelvben és irodalomban jártas szakembereknek kell végezniük. Törvényesen meg kell akadályozni, hogy külföldi vállalatok a digitalizált német irodalom olvasásáért esetleges jogdíjfizetésre tarthassanak igényt.

10.11 A fogyasztóvédelem modernizálása és megerősítése

A fogyasztóvédelmen javítani kell és a gyorsan változó technikai és gazdasági körülményekhez kell igazítani. Az információk által átláthatóságot akarunk teremteni, hogy lehetővé tegyünk a jótállást és az ellenőrzést. Ez megköveteli a fogyasztóvédelmi létesítmények, mint például a Stiftung Warentest, és egyéb fogyasztóvédelmi központok megerősítését. Azokat a kompetenciákat, amelyek a fogyasztóvédelem területén átkerültek az Európai Unióhoz, a szubszidiaritás elve alapján felül kell vizsgálni és adott esetben ismét vissza kell származtatni a nemzeti felügyeletnek. Az európai és nemzetközi standardokhoz igazított harmonizáció semmiképp nem vezethet a már elért biztonságvédelmi szint gyengítéséhez.

10.11.1 Az élelmiszerek jobb felcímkézése

A Németországban nagyobb mennyiségben forgalmazott élelmiszereken részletesebben és érthetőbben fel kell tüntetni az áru származási helyét, összetevőit és minőségét. Kémiai úton dúsított funkcionális élelmiszereket és étrend-kiegészítőket gyógyszerészeti vizsgálatoknak kell alávetni. Ártalmatlanságukat hosszú távú tanulmányokkal kell bizonyítani.

10.11.2 Tartós termékeket a tervezett lejáratúak helyett

Az egyes gyártók arra irányuló próbálkozásait, hogy az ügyfelek kárára mesterségesen csökkentsek termékeik élettartamát (tervezett elavulás), független termékvizsgálatokkal és az eredmények mihamarabbi közzétételével kell ellensúlyozni. Szeretnénk, ha e tesztek gyakoribbak és rendszeresebbek lennének.

10.11.3 Textilíák és gyermekjátékok káros anyagokra irányuló vizsgálata

A potenciálisan veszélyes vegyi anyagokat tartalmazó termékeket szigorú vizsgálati eljárásnak kell alávetni mielőtt Németországban engedélyeznék azok forgalomba helyezését. Különösen érvényes ez az importált textilíákra és gyermekjátékokra. A gyermekjátékoknak és a gyermekek számára készült használati termékeknek mentesnek kell lenniük műanyaglágyítóktól és más káros anyagoktól. Itt, és más termékcsoportok esetében is, az alkalmasságot feltüntető jeleket, mint pl. a CE-jelölést, csak külső, semleges vizsgálatok elvégzése után szabad használni.

10.11.4 A vízkezelés korszerűsítése és javítása

A víz létfontosságú, de egyre szennyezettebb. A szennyvízben a nitrátok mellett egyre több gyógyszermaradvány, nanorészecske, műanyagszál és drogmaradvány található. A víz ivóvízzé történő előkészítése és elemzése során szembe kell nézni ezekkel az új kihívásokkal. A vízkezelést korszerűsíteni és javítani kell. A szennyező anyagok vízkörforgásba való bejutását megelőző vízvédelmi intézkedésekkel csökkenteni lehet, hogy az ivóvíz a jövőben a fogyasztók egészségére nézve ne jelentsen veszélyt. Támogatni akarjuk a kommunális, decentralizált vízellátó társaságokat. Elutasítjuk az ivóvíz-alapellátás privatizációját, s következőképp kereskedelmi hasznosítását is.



11. FEJEZET

PÉNZÜGY ÉS ADÓRENDSZER

PÉNZÜGY ÉS ADÓRENDSZER

Szeretnénk Németországot megreformálni. Ez azonban az adórendszer átfogó reformja nélkül nem lehetséges. Egy egyszerűbb és igazságosabb adórendszer mellett szállunk síkra, amely alacsony adókkal mindenekelőtt az átlagos és alacsony jövedelemmel rendelkezők anyagi terhein akar könnyíteni.

11.1 Igazságos adózási rendszer az AfD lépcsőzetes tarifája által

Kevesebb lépcsőből álló új jövedelemadó-rendszert akarunk bevezetni és jelentősen emelni akarjuk a jövedelem adómentes alapösszegét is. A jövedelem adómentes alapösszegének a nem zálogosítható bevételhez kell igazodnia. A jelenlegi adótarifa főleg a középosztályt terheli meg aránytalanul és az úgynevezett hideg progresszió miatt rejtett adóemelésekhez vezet. A hideg progressziót egy többlépcsős tarifa indexelésével akarjuk megszüntetni. Az indexelés rögzíti az adómentes alapösszeget, az adósávokat és a levonható átalányokat, hogy így elkerülhető legyen a rejtett adóemelés.

Az AfD, a jogi formát illetően, semleges adóztatásra törekszik. Ezáltal megszűnnének a vállalatok és hivatalok kizárólag adózási indítékú bonyolult társasági-jogi struktúrái és az ezzel járó többletmunka. A vállalkozói tevékenységből származó nyereségeket, akár társas, akár egyéni vállalkozásokról van szó, a jogi formától függetlenül minden szinten azonos jövedéki adóval kell terhelni.

► Egy egyszerűbb és igazságosabb adórendszer mellett szállunk síkra, amely alacsony adókkal mindenekelőtt az átlagos és alacsony jövedelemmel rendelkezők anyagi terhein akar könnyíteni.

11.2 Az adók és járulékok felső határának kijelölése

Korlátozni akarjuk az állam polgárok fölötti hatalmát. Ehhez az szükséges, hogy csökkentsük az állami feladatokat és mérsékeljük annak lehetőséget, hogy az állam hozzáférhessen a polgárok jövedelméhez és vagyonához. Az AfD nem akarja a polgárokat további adókkal és járulékokkal terhelni. Azt akarjuk, hogy az alaptörvényben, az adósságfékhez hasonlóan, a kötelező adó- és járulékfék is szerepeljen, amely a bruttó hazai termékhez viszonyított százalékarányban rögzíti a terhelés maximális összegét. A jövőben ne lehessen tetszőlegesen emelni az adókat és a járulékokat. Adóemelések és új adók kivetése csak az adó- és járulékfék kereti között legyen lehetséges.

11.3 Családalapú adózás (Familiensplitting) bevezetése

A gyermeket vállaló és felnevelő szülők jelentős nehézséggel kénytelenek számolni jövedelembevételeiket illetően. Ráadásul magasabb megélhetési költségeik vannak, mint a gyermeket nem vállalóknak, a jelenlegi adórendszer azonban erre nincs tekintettel. Ezért kézenfekvő, hogy az adózásban ma érvényben levő házastársak közötti

megosztáshoz (Ehegattensplitting) hasonlóan a család egészét tekintse jövedelemszerző közösségnek. Ennek eredményeképpen az összes családtag által megszerzett jövedelem összegét a családtagok számával osztják el. Az adott részösszeget pedig ezután külön adóztatják meg. Az így megállapított részösszegek összege jelenti a teljes adókötelezettséget (Familiensplitting). E látásmód mélyebb jogosultsága azt igazolja, hogy a gyerekek később szabályszerű adózókká válnak és így részt vállalnak az állam minden polgárra kiterjedő közös teherviselésében.

11.4 A vagyon- és örökösödési adó megszüntetése, az iparüzési adó felülvizsgálata

Az AfD az önkormányzatok finanszírozásnak megreformálására törekszik. Ebben az összefüggésben a kereskedelmi adó felülvizsgálatára van szükség, mert a kivetendő adó mértékének meghatározásában nem adóköteles elemek is szerepelnek. Az iparüzési adó helyett az önkormányzatok számára más adóforrásokhoz való hozzáférést kellene lehetővé tenni. Ennek kialakításában az önkormányzatiság elvének kell érvényesülnie, amely szerint az önkormányzatoknak eredendően jogukban áll, hogy saját maguk döntsenek az adók fajtájáról és kivetéséről.

Az AfD el akarja törölni a vagyonadót és az örökösödési adót, melynek behajtása jelenleg szünetel. Mindkettő olyan adófajta, amelynek kiszabását nem befolyásolja az adózó polgár gazdasági helyzete. Olyan vagyona vet ki adót, amely jellemzően már megadóztatott bevételből keletkezett. Egyrészt aránytalanul magasak az adóbehajtás adminisztratív költségei, másrészt marginális bevételt jelent csupán az államháztartás számára.

Az örökösödési adó ráadásul különösen a középosztályra nézve hátrányos, mert nem ösztönözi a következő nemzedéket arra, hogy a rászállt vagyonnal körültekintően gazdálkodjon. Öröklés esetén ez egy vállalat eladásához vagy a gazdasági feladatok feladásához vezethet. A különböző vagyoni formákat amúgy sem lehet teljes jogi bizonyossággal felbecsülni.

11.5 Az áfakulcsok harmonizációja

Az AfD harmonizálni akarja a forgalmi adókulcsokat a német adójogban. Adómentességre és adókedvezményre csak a közérdekű szolgáltatások területén lenne lehetőség.

Az AfD a kisvállalkozások számára bővíteni akarja a forgalmi adó opcióját.

11.6 A nemzeti adórendszerek versenyképességének megőrzése

Az AfD meg kívánja őrizni az adók kivetésének nemzeti kompetenciáját és a nemzeti adórendszerek versenyképességét támogatja.

Az AfD határozottan elutasítja az Európai Unió saját adók kivetésére irányuló jogát.

► [Az AfD meg kívánja őrizni az adók kivetésének nemzeti kompetenciáját és a nemzeti adórendszerek versenyképességét támogatja. Az AfD határozottan elutasítja az Európai Unió saját adók kivetésére irányuló jogát.](#)

11.7 A bank- és adótitok helyreállítása

A hosszú ideje hatalmon levő kormánypártok gyakorlatilag megszüntették az adó- és banktitkot. A hatóságoknak lehetőségük van a számlaadatok lekérdezésére. Az adóhatóságok számlaadatok lekérdezésére irányuló kérelmei drasztikusan emelkednek. A polgár nem válhat „átlátszó alattvalóvá”. Az adatcsereprogramokkal, mint FATCA és Swift, nem szabad visszaélni és a polgárok megfigyelésére használni. Az adóadatok kicserélése pedig aláássa az adótitkot. A német polgárok adózási adatai érzékeny adatok, amelyeket az államnak bizalmasan kell kezelnie, s nem szabad más intézményekkel és idegen országokkal kicserélnie.

Az AfD ezért elkötelezett a bank- és adótitok helyreállítása mellett.

11.8 A föderalizmus és az autonómia erősítése

Az AfD önálló és erős területi hatóságok mellett áll ki. Regionális és helyi szintű öngazgatást kívánunk lehetővé tenni, s biztosítani akarjuk a szubszidiaritást, hogy ápolni lehessen a regionális különlegességeket és sajátosságokat. Németország, Franciaországgal ellentétben, mindig is föderális állam volt. Mi a föderalizmusra ismét nagyobb hangsúlyt akarunk fektetni.

A tartományok pénzügyi kiegyenlítését oly módon kell felülvizsgálni, hogy a kedvezményezett tartományok a kiegyenlítési juttatások elnyerése után ne kerüljenek

jobb helyzetbe, mint az adományozó tartományok. Az AfD elkötelezett a szövetségi és tartományi pénzügyek átszervezése mellett a kompetenciaviták megakadályozása és az egyértelmű felelősség megteremtése érdekében. Az államnak, a tartományoknak és a helyi önkormányzatoknak saját finanszírozási forrásokkal kell rendelkezniük, amelyekből maguk fedezik tevékenységüket.

A feladatok egyértelmű elosztásának lehetővé kell tennie a szövetségi tartományok közti versenyt. Önmagukért felelősséget vállaló tartományokat és önkormányzatokat követelünk, amelyek képesek saját fizetéseiket megfizetni. Ahogyan európai szintén, úgy itt is egyetértünk a támogatás megtagadásáról szóló záradékkal, mely tiltja, hogy az állam mentőprogramokkal segítse az eladósodott önkormányzatokat vagy tartományokat.

11.9 Az állami tartozások tervszerű visszafizetése

Az AfD a kiegyensúlyozott államháztartáshoz való visszatérésre törekszik és az elburjánzott államadósság fokozatos csökkentését támogatja. Nem szabad a következő nemzedékre hárítani az eddigi rövidlátó adósságpolitika következményeit. Tervszerűen csökkenteni kell tehát az állami eladósodást, nem utolsósorban azért, hogy általánosan növekvő kamatlábak esetén is képesek legyünk megbirkózni a magasabb kamatköltségekkel. A jelenlegi alacsony kamatszint a népesség túlnyomó többségének öregségi ellátását veszélyezteti, ezért hosszú távon nem tartható fenn.

11.10 A készpénzhasználat korlátlan megtartása

A készpénzhasználat polgári szabadságjog. A készpénz mint törvényes fizetőeszköz korlátlan megtartása mellett szállunk síkra – a szövetségi kormány, a Nemzetközi Valutaalap (IMF), az Európai Központi Bank (ECB) és néhány EU-tagállam ellentétes törekvései dacára is. Egy készpénzmentes állam megkülönböztetés nélkül és általánosságban minden polgárt a maffiához köthető pénzmosással, a vörös-lámpás bűnözés körébe tartozó tevékenységgel vagy akár terrorista szándékkal gyanúsít meg. Az ilyen ellenőrzési lehetőségek nem egyeztethetőek össze a liberális, szabad jogállammal. A kizárólag elektronikus formában létező pénz kiszolgáltatott helyzetbe sodorja a polgárokat és a gazdaságot, mert a fizetési folyamatokhoz szükséges adatfeldolgozó rendszerektől teszi őket függővé. Ha a pénz már csak elektronikus formában létezik, krízis idején egyszerűen törölhetnék, időlegesen zárolhatnák vagy esetleg nem lehetne beazonosítani a tulajdonosát, például egy sikeres kibertámadás esetén.

A problémát eredetileg a politika által okozott állami eladósodás váltotta ki. A készpénz eltörlésével a pénz sérthetetlen értékőrző szerepe súlyosan korlátozódna. Rajtaütésszerűen meg lehetne fosztani mindenkit anyagi vagyonától – anélkül hogy védekezhetne ellene és készpénzbe menekülhetne. Kötvénybirtokosok és életbiztosítás formájában takarékoskodók is csak úgy kerülhetnék el a negatív kamatok általi fokozatos kisajátítást, hogy más, kockázatosabb befektetésekbe csoportosítanék át a vagyonukat.

A készpénz betiltása azt jelentené, hogy minden fizetési folyamat kizárólag elektronikus formában történhet. Ez pedig az állam és a bankok számára lehetővé teszi, hogy teljes körűen ellenőrzésük és felügyeletük alatt tartsanak minden pénzmozgást és gazdasági tevékenységet, illetve a polgárok minden pénzügyi cselekvését, sőt, adott esetben tartózkodási helyét is. Az átlátszó banki ügyfél átlátszó emberré válna – teljes megfigyelés alatt állna életének privát, sőt a legintimebb területéig menően. Ez a totalitárius államokra emlékeztető gazdasági kontroll alapjaiban változtatná meg a társadalmi életet: az emberek közötti pénzügyi tevékenység átláthatóvá válna; a polgárok minden az irányú kísérlete ellen, hogy valamelyest megőrizze magánéletének egy maradékát, a bűnelhárítás ürügyén feltehetően elnyomó intézkedésekkel harcolnának.

11.11 A monetáris rendszer újragondolása, az aranytartalék hazahozatala

Aggodalmunk oka maga a monetáris rendszer is. A központi bankok mesterségesen beavatkozó nulla-kamat politikát alkalmaznak és minden bizonnyal ezt fogják folytatni – egészen a negatív kamatlábak bevezetéséig. Az ilyen súlyos beavatkozás a polgárok pénzügyi tulajdon- és szabadságjogába végső soron elkerülhetetlenül az állam és a pénzügyi szektor hatalmának nemkívánatos növekedéséhez vezet. A pénzünk fölötti aggodás nyomán azon is el fog kelleni gondolkodnunk, vajon nem kell-e a monetáris rendszerünket és a központi, illetve kereskedelmi bankok kartelljét alapvetően megreformálni. Annak érdekében,

hogy Németország előtt, a stabil pénz érdekében hozandó demokratikus döntés esetén, minden opció nyitva álljon, a Szövetségi Bank aranytartalékát kizárólag Németországban kell tárolni.

► Annak érdekében, hogy Németország előtt, a stabil pénz érdekében hozandó demokratikus döntés esetében, minden opció nyitva álljon, azt akarjuk, hogy a Szövetségi Bank aranytartalékát kizárólag Németországban őrizték.



12. FEJEZET

ENERGIAPOLITIKA

ENERGIAPOLITIKA

12.1 Klímavédelmi politika: letérni a téves útról, védeni a környezetet

Az éghajlat a föld fennállása óta változik. A klímavédelmi politika hipotetikus klíma-modelleken nyugszik, amelyek az IPCC („Éghajlat-változási Kormányközi Testület”) számítógépes szimulációira épül. A szén-dioxid (CO₂) nem szennyező anyag, hanem nélkülözhetetlen összetevője az életnek.

Az IPCC próbálja bebizonyítani, hogy az emberek által okozott CO₂-kibocsátás az emberiség számára súlyos következményekkel járó globális felmelegedéshez vezet. Ehhez számítógépes modellekre hivatkoznak, de megállapításaikat nem támasztják alá mérésekkel és megfigyelésekkel. Amióta a földnek légköre van, léteznek hideg- és meleg időszakok. Jelenleg meleg időszakban élünk, melynek hőmérséklete a középkori vagy a római kori meleg időszakhoz hasonlít. Az IPCC modelljei nem tudnak ezekre a klímaváltozásokra magyarázattal szolgálni.

A 20. században a globális átlaghőmérséklet kb. 0,8 fokkal emelkedett. A múlt század 90-es éveinek vége óta azonban – az IPCC előrejelzésével ellentétben – nem következett be további emelkedés, holott ebben az időszakban a CO₂-kibocsátás minden korábbinál nagyobb mértékben növekedett.

Az IPCC és a német kormány elhallgatja a CO₂ pozitív hatását a növények fejlődésére, s következésképp a világ táplálékellátásra. Minél több szén-dioxid kerül a légkörbe, annál hatékonyabb a növények növekedése.

„Klíma-semleges Németország 2050” címszó alatt a német kormány „szénmentesítésre” törekszik és a növekvő CO₂-koncentrációt megtévesztő módon a társadalom „nagy átalakításra” használja fel, melynek következményeként jelentős mértékben csorbul az egyéni és a gazdasági szabadság. A széndioxid-kibocsátás erőszakkal kicsikart több mint 85%-os csökkentése a gazdasági helyszín gyengüléséhez és az életszínvonal romlásához vezetne. A cél eléréséhez vezető úton az eddig biztonságos áramellátásunk is destabilizálna és tovább drágulna, ráadásul a fosszilis energiahordozók által nyert tüzelőanyagokat gyakorlatilag teljesen be kell szüntetni.

Az AfD ezért igent mond a „környezetvédelemre”, a „klímavédelmi politikának” azonban véget vet, a szénmentesítéssel pedig éppúgy leszámol, mint a „társadalom átalakítását” megcélzó tervekkel. Véget vetünk a szemléletnek, amely a szén-dioxidot kizárólag szennyezőanyagnak tekinti és befejezzük Németország minden, a CO₂-kibocsátás csökkentésre tett egyoldalú törekvését. A szén-dioxid kibocsátásra nem akarunk anyagi terheket róni. Klímavédelmi szervezeteket nem kívánunk tovább támogatni.

► Az éghajlat a föld fennállása óta változik. A szövetségi kormány klímavédelmi politikája mindeddig nem bizonyított hipotetikus klíma-modelleken alapul.

12.2 A megújuló energiákról szóló törvény nem megreformálható

Minden sikeres energiapolitikának három célt kell követnie. Az áramellátásnak megbízhatónak, gazdaságosnak és környezetbarátnak kell lennie. E három sajátosság a német energiaellátási rendszerben mindig megvolt, a megújuló energiákról szóló törvény (EEG = Erneuerbare-Energien-Gesetz) azonban ezt feladta.

Az EEG és az energia terén végbement fordulat veszélyezteti az áramellátást. Technikai okokból emelkedik az áram ára. A szélturbinák elcsúfítják a kultúrtáj képét és halálos veszélyt jelentenek a madarak számára.

A szél és a nap által termelt áram mindig nulla és a maximális teljesítmény között ingadozik. Ezekben az illékony áramfejlesztőkben már eleve több mint 80 gigawatt beépített kapacitás van, mely elegendő lenne Németországot akár maximális áramfogyasztás esetén is teljes mértékben ellátni. A valóságban azonban ezek a megújuló energiák szolgálatában álló berendezések eddig csak a töredékét nyújtották névleges teljesítményüknek, sőt több napon alig néhány százalékot hoztak. Az ilyen berendezések ezért egyetlen hagyományos nagy erőművet sem képesek pótolni. Ráadásul kiterjedt hálózatvezeték kiépítését teszik szükségessé, amely további jelentős költségnövekedéssel jár. Az illékony áramfejlesztők növekvő száma egyre inkább veszélyezteti a hálózat stabilitását. Ennek megfelelően nőtt a stabilizálásra irányuló hálózati beavatkozások száma, hogy megakadályozzák az áramszüneteket, olykor pedig a teljes áramkimaradást.

Az EEG állami tervgazdálkodásnak, s ugyanakkor a szociális piacgazdálkodástól való elfordulásnak tekinthető. A „klímavédelemre” hivatkozva ugyanis jelentős állami támogatásban részesülnek az amúgy nem piacképes berendezések. Ez az elsőbbségi betáplálás és betáplálásért nyújtandó húszéves garantált juttatás állami kényszerértékesítése révén történik. E szubvenció költségeit, amely időközben évi 27 milliárd euróra rúg, EEG-hozzájárulás formájában a felhasználóra hárítják. Az áramszolgáltatás ára az utóbbi 10 év alatt megduplázódott. Az áremelkedés vége pedig még nem látható. Végeredményben gigantikus méretű vagyoneelosztás zajlik, melynek vesztesei a lakosság és a gazdaság, haszonélvezői pedig azon kevesek, akik az állami támogatásokat elnyerik.

A megújuló energiák szolgálatában álló létesítmények számának növekedése ellenére a szén-dioxid kibocsátás 2000-től, az atomenergiából való hirtelen kilépés óta, nem változott. A megújuló energiákat szolgáló berendezések hatalmas területeket, olykor erdőket is, ipartelepekké változtatnak, annak a természetre és az emberekre gyakorolt minden káros következményével együtt. Jelenleg ugyanez történik a magasfeszültségű hálózatok kiépítésével is. További létesítmények létrehozása határokba ütközik.

► **Az AfD ezért az EEG maradéktalan felszámolása mellett áll ki. Az AfD minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a Szövetségi Alkotmánybíróság megvizsgálja az alkotmányellenesnek és az európai joggal is ellentétesnek minősített EEG-t.**

A nagy területen jelentkező erős szél felhőtlen napokon már most nem felhasználható áramtöbbletet hoz létre. Ellentétes időjárási körülmények pedig áramhiányhoz vezetnek, amit csak hagyományos áramtermeléssel lehet kiegyenlíteni. Az áramtöbblet felhasználása csak nagy energiatárolóknak köszönhetően lenne lehetséges. Ilyenek azonban nem léteznek. Így ez érvényes: „nagy áramtárolók nélkül az energia-fordulat lehetetlen, nagy áramtárolókkal pedig megfizethetetlen”.

Időközben érvényes jogi szakvélemények állnak rendelkezésre, amelyek az EEG-t alkotmányellenesnek és az európai joggal is ellentétesnek minősítik. Többek között rámutatnak, hogy az EEG-hozzájárulást jogtalanul szedik be az áramfelhasználóktól. Az adó az egyedül megengedett finanszírozási eszköz. Az EEG sem tartalmaz semmilyen kitétel, melynek értelmében a végfelhasználók kötelesek lennének EEG-hozzájárulás fizetésre.

Az AfD ezért az EEG maradéktalan felszámolása mellett áll ki. Ne legyen tabu az EEG nyomán jelenleg fennálló szubvenciók kötelezettségeket megkérdőjelezni. Az AfD nem akar egyetlen energiahordozót sem előnyben részesíteni vagy hátrányos helyzetbe hozni. Az áram elsőbbségi betáplálását általánosságban be akarjuk szüntetni. Elutasítjuk az olyan kvóta- és aukciós modelleket, amelyek az energiapolitikában állami-tervgazdálkodási célok elérésére törekednek. A hálózati költségeket ok-okozati összefüggés alapján minden villamosenergia-termelő között egyenlően kell felosztani. Az áramra kivetett adót el akarjuk törölni, az áramfelhasználókat pedig ezáltal haladéktalanul tehermentesíteni akarjuk. Célunk, hogy a német áramellátó rendszert ismét olyan technikai szintre emeljük, amely

megbízható, gazdaságos és környezetbarát áramellátást képes biztosítani. Az AfD minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a Szövetségi Alkotmánybíróság megvizsgálja az alkotmányellenesnek és az európai joggal is ellentétesnek minősített EEG-t.

12.3 Az albérlők és a lakástulajdonosok védelme: az energiatakarékossági rendelet és a megújuló energiákkal történő fűtésről szóló törvény eltörlése

A földgáz, az olaj és a szén eltüzelésével keletkezik a globálisan elhasznált elsődleges energia kb. 80%-a, s ezek mindegyike CO₂-kibocsátással is jár, ami az állítólagos ember által okozott klímaváltozásért felelős. Ezen energiák nagy részét épületek fűtésére és hűtésére használják. Mivel a szénmentesítés 2050-ig több mint 85 százalékkal csökkentené a CO₂-kibocsátást, ennek megfelelően az épületeket az energiatakarékossági rendelet (EnEV = Energiesparverordnung) értelmében tartósan szigetelni kell. A fűtéshez szükséges fennmaradó részt pedig a megújuló energiákkal történő fűtésről szóló törvény (EEWärmeG = Erneuerbare-Energien-Wärmegesetz) értelmében főképp „megújuló energiák” (EE = Erneuerbare Energie) segítségével kell megoldani.

Ahogy az EEG és az energia-fordulat esetében, úgy az EEWärmeG értelmében történő fűtéssel kapcsolatban is a kormány és a haszonélvezők elhallgatják vagy bagatellizálják a felmerülő költségeket. Márpedig a költségek ebben az esetben is meghaladják a 3.000 milliárd eurót; a többletköltségek pedig az épületek tulajdonosaira és bérlőire hárulnak. Szakemberek bebizonyították, hogy

a várt hatás csak kevés, rosszul szigetelt épületszerkezet esetében lesz érezhető. Emellett a szigetelés sok esetben súlyos károkat okoz az épületekben, például a rossz levegőzés következményeként, de a nedvesedés, illetve a külső falak algásodása és gombásodása miatt is. Történelmi és műemlékvédelem alatt álló homlokzatokat tesznek tönkre. Ráadásul az esetek többségében a szigeteléshez polisztirolból készült anyagokat (merev hablemezeket) használnak, ami fokozottan tűzveszélyes.

► Az épületek hőszigetelésére és az energiahatékonyság növelésére irányuló intézkedések tekintetében véget kell vetni az állam épület- és lakástulajdonosok, illetve bérlők fölötti gyámkodásának.

Mérhetően alacsonyabb energiafelhasználás azonban csak ritkán érhető el. Gyakran épp az ellenkezője történik, a szigetelőanyagok ugyanis megátolják a napsugarak által keletkező hő behatolását. A fűtéshez és hűtéshez szükséges energia előteremtéséhez a megújuló energiák hosszú távon nem versenyképesek a fosszilis- és nukleáris tüzelésből származó tüzelőanyagokkal szemben. A kimerülésükről szóló, évekig hangoztatott híresztelésekkel lassan felhagytak. A csúcstechnológiára épülő fűtési és hűtési berendezések – pl. a kondenzációs technológia használata és a kombinált hőenergia termelés – csekély mozgásteret hagy a megújuló energiák számára. Ide tartozik a földi és légi hőszivattyús felhasználása és a napenergia hasznosítása is.

Az épületek hőszigetelésére és az energiahatékonyság növelésére irányuló intézkedések tekintetében véget kell vetni az állam épület- és lakástulajdonosok, illetve bérlők fölötti gyámkodásának. Az EnEV és az EEWärmeG az építési

költségek gyors növekedéséhez vezetnek és luxusfelújítások igazolásaként szolgálnak. A bérleti díjak ezáltal a közepes és alacsonyabb jövedelemmel rendelkező polgárok számára szinte megfizethetlenné válnak. Az AfD ebből kifolyólag is az EnEV és az EEWärmeG maradéktalan eltörlése mellett száll síkra.

12.4 Bioenergia: az állami támogatások leállítására, az elsőbbségi betáplálások beszüntetése

A „megújuló energiák” 2014-ben kb. 11%-át tették ki a Németországban elhasznált primer energiának. Közel 7%, vagy kb. kétharmad rész, biomasszából származott. Eloszlási aránya pedig: 3,3% fűtésre, 3,3% áramtermelésre, 0,8 % bioüzemanyag előállítására szolgált.

A biomasszából nyert hőenergiát fűtésre, illetve ipari folyamatokban hasznosítják. A biomasszából származó villamosáramot az EEG nagy mértékben szubvencionálja. A biogázüzemmel létrehozott villamosáram költségei a legmagasabbak, akár 215 euró pro megawattóra. Az ilyen berendezések vidéki területeken való üzemeltetése gyakran környezetszennyező. A bioüzemanyagokat nagy ipari üzemekben állítják elő és egy kvótarendszeren keresztül közvetett állami támogatásban részesülnek. Az üzemanyagokhoz kényszerűen hozzákevert bioösszetevő 2014-ben 0,4 centtel emelte meg a benzint és a dízelüzemanyag literenkénti árát. A fotoszintézis alacsony hatásfoka miatt, amely kevesebb mint 1%, nem ésszerű mezőgazdasági termőterületek bioenergia előállítására használni. Következésképp versenyben áll az élelmiszer

előállítással. Ezzel szemben ésszerű a biológiai hulladékokat bioenergia kinyerése hasznosítani.

Az AfD ezért elkötelezett a biogáz-berendezésekből nyert áram elsőbbségi betáplálásának és szubvencionálásának az EEG eltörlése általi beszüntetése mellett. A bioüzemanyag kvótarendszer szerinti állami támogatását le kell állítani.

► Az AfD elkötelezett a biogáz-berendezésekből nyert áram elsőbbségi betáplálásának és szubvencionálásának az EEG eltörlése általi beszüntetése mellett. A bioüzemanyag kvótarendszer szerinti állami támogatását le kell állítani.

12.5 Fracking: kockázatok és lehetőségek kivizsgálása, de a polgárok bevonásával

A földalatti energiaforrások feltárására szolgáló „fracking”-nek nevezett eljárás kockázatokkal jár, ugyanakkor azonban új lehetőségeket nyit meg az energiaellátásban. A jelenleg hatályos szigorú német környezetvédelmi és bányászati törvények alapján meg akarjuk vizsgálni a fracking technológiáját, annak előnyeivel és kockázataival együtt. Ha bebizonyosodna, hogy a kockázatok kiküszöbölhetőek, a fracking fejlesztését és az esetleges helyszínek felkutatását indítványozzuk. Az AfD ezért a szövetségi parlament által 2015. áprilisában elfogadott megszorító jellegű fracking-törvény visszavonása mellett van.

A lakosságot tárgyilagosan tájékoztatni kell a fracking gazdasági és politikai előnyökről, illetve annak reális kockázatairól. A fracking új területeken történő, kőolaj és földgáz kinyerésére irányuló alkalmazását az AfD mindaddig

elutasítja, amíg Németország energiaellátása másként biztosított. A fracking-technológia arra alkalmas területeken való bevetéséről szóló végérvényes döntést végeredményben a helyileg érintett polgároknak kell meghozniuk.

12.6 Atomenergia: alternatívák kutatása. Addig az üzemidő meghosszabbítása

Az atomenergiából való kilépésről szóló 2002-es és 2011-es döntések tárgyyszerűen megalapozatlanok és gazdaságilag is károsak voltak. Amíg a helyi áramellátás és a jelenlegi igények kielégítése nem biztosított, az AfD a még működő atomerőművek üzemidejének átmeneti meghosszabbítása mellett van. Kevésbé biztonságos külföldi atomerőművekből származó áram importálása sem Németország gazdasága számára nem ésszerű, sem az atomenergiában rejlő kockázatok csökkentését nem mozdítja elő.

A radioaktív hulladékot decentralizálva, megközelíthetően és katalogizálva, biztonságos helyen kell tárolni, ahol bármikor hozzá lehet férni, hogy a technológiai fejlődéssel lépést tartva újra feldolgozható legyen. Téves útnak tartjuk a radioaktív hulladék egy központi helyen való végeleges tárolását, amely később alig hozzáférhető helyen fekszik.

Újra engedélyezni akarjuk az atomenergia, illetve a reaktor- és atomerőmű-technológia fejlesztésére irányuló kutatásokat, természetesen a szükséges biztonsági sztenderdek betartásával. Az atomenergia használata azonban nem öncélú és elképzelhető, hogy a jövőben más lép a helyébe. Ezért minden más energiaforrást határozottan kutatni kell.



13. FEJEZET

TERMÉSZET- ÉS KÖRNYZETVÉDELEM, MEZŐGAZDASÁG ÉS ERDÉSZET

TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, MEZŐGAZDASÁG ÉS ERDÉSZET

Meggyőződésünk, hogy felelősséggel tartozunk a jövő nemzedékekért. A természetet sértetlenül meg akarjuk őrizni a maga változatosságában. Az egészséges környezet minden ember és jövő nemzedékek életének alapfeltétele. A természetvédelem nem mehet az ember rovására.

A tengeren és a szárazföldön egyaránt léteznie kell azonban olyan területeknek, ahol a természetet teljesen magára hagyjuk. Ezek a nem hasznosított zónák biztosítják számos ritka növény- és állatfaj túlélését.

13.1 Sértetlen természet és egészséges környezet

Az AfD olyan természet- és környezetvédelem mellett áll ki, amely az embert nem idegen testnek és rendbontó elemnek tekinti, hanem egy átfogó cselekvési koncepcióba illeszti. Az a felismerés vezérel minket, hogy az egészséges és fajgazdag környezet minden ember és a jövő nemzedékek számára is a megélhetés alapfeltételét jelenti. Ezért a természet értékeinek – mint a föld, a víz, a levegő, a táj, az állatok és a növények – megóvása érdekében óvintézkedéseket kell foganatosítani. Az AfD környezetvédelmi politikájának hangsúlyos pontjai többek között a földterületek felélésének csökkentése, a szennyező anyagok talajba és vízbe jutásának mérséklése, valamint a levegő minőségének a javítása. Ide tartozik továbbá a hatékony zajvédelem is.

Az AfD mindaddig határozottan ellenzi a WHO által valószínűsíthetően rákkiváltó hatásának minősített glifozát használatát a növényvédő szerekben, ameddig ártalmatlansága nem bizonyított az emberre és az állatokra nézve.

13.2 A szélenergia ellenőrizetlen kiépítésnek leállítása

Elutasítjuk a szélenergia további kiépítését Németországban. Több kárral jár ugyanis, mint haszonnal. Szélenergia-berendezéseket csak olyan helyen szabad kivételesen engedélyezni, ahol feltehetően nem jelent semmilyen korlátozást az emberre, az állatokra és a tájképre

nézve. A helyszínek kiválasztásánál a helyi lakosságnak népszavazás formájában részt kell vennie.

► [Elutasítjuk a szélenergia további kiépítését Németországban.](#)

13.3 Az állatok érző lények

Az AfD kiáll az állatvédelmi törvények következetes betartása mellett. Az állatok teremtmények, nem tárgyak. Még tudományos célból sem végezhetők kegyetlen vagy szükségtelen állatkísérletek. Érző lényekként az állatoknak joguk van a fajtájuknak megfelelő tartási körülményekhez a magán- és kereskedelmi célú tenyésztésben egyaránt. A törvényileg előírt fajnak megfelelő állattartást érvényesíteni kell a mezőgazdaságban (ha a tömeges állattenyésztés nem a faji sajátosságok figyelembevételével történik), az állatkertekben, a cirkuszokban (nagy méretű vadállatok tilalma), a delfináriumokban és a háziállatok esetében is.

A levágásra szánt állatok szállítására vonatkozóan az AfD követeli, hogy az mindig a legközelebbi vágóhídra történjen, s a vágóállatok szállítása csak rövid távú szakaszokon Németországon belül legyen megengedett.

Az élelmiszergyártást kiszolgáló állattenyésztő üzemek felelősséggel tartoznak termékeik antibiotikum-maradékoktól és multi-rezisztens baktériumoktól (MRSA) való mentességéért. A multi-rezisztens baktériumok fokozott terjedése miatti antibiotikumos kezelést minimalizálni

kell. A népesség egészségének védelme érdekében az élelmiszergyártáshoz kötődő és antibiotikumokat használó állattenyésztő üzemek felelősek azért, hogy az állatok ne legyenek rezisztensek az antibiotikumokra, mielőtt a termék további élelmiszer-ipari feldolgozására sor kerül.

Az emberek gyógyításában alkalmazott nagy jelentőségű antibiotikumokat az állattenyésztésben nem szabad használni.

13.4 Sakterolás

A Dániában, Norvégiában, Svédországban, Svájcban és más európai országokban már hatályos jogi előírások példáját követve az AfD is elítéli a sakterolást (az állatok altatás nélküli megölését és levágását). Nem egyeztethető össze az állatvédelem állami céljával, ezért kivétel nélkül be kell tiltani. A német állatvédelmi törvény 4a (2) paragrafusa által a vallási közösségek számára biztosított mentességet törölni kell. Az AfD az előzetesen rövid elektromos kábítást alkalmazó eljárást is elutasítja. A rövid kábítás kifejezés ugyanis azt jelenti, hogy az állat csak a nyak átvágásakor van elkábítva, a kivézetetés közben azonban már nem.

13.5 Géntechnika

A gének lenyűgöző világa, úgy tűnik, nyitott könyv a tudomány kezében. A betegségek elkerülését és az éhezés csillapítását várják tőle világszerte. E technológia már most nemzetközi sikereket könyvelhet el az orvostudomány területén: a génlánc feltérképezése lehetővé tette olyan

gyógyszerek és oltóanyagok kifejlesztését, mint amelyeket a Nyugat-Afrikában tomboló Ebola- vírus ellen vetettek be 2014-ben, 2011-ben pedig ennek köszönhetően sikerült az EHEC-járványt gyorsan megakadályozni. Ezenkívül a rákos megbetegedések személyre szabott terápiájában is alkalmazzák e gyógyszereket, mert célirányosabb, hatékonyabb és kímélőbb kezelést tesznek lehetővé. Németországnak, csúcstechnológiai és orvostechnológiai helyszínként, e téren lépést kell tartania a nemzetközi kutatásokkal és fejlesztésekkel, s lakosai számára elérhetővé kell tennie a terápiák ezen innovatív formáit.

Mindazonáltal a gének komplex összjátékáról, anyagcseréjéről és környezetéről szerzett jelenlegi ismereteink még nem kielégítőek, ezért nagyon nehéz felbecsülni a genetikai változások alkalmazásának kockázatát olyan organizmusokra, mint az ember, a növény- és állatvilág. Hasonlóan nehéz megjósolni, hogy a géntechnológiával módosított organizmusok alkalmazása milyen veszélyekkel járhat a komplex ökoszisztemekre. Ebből kifolyólag az AfD nyitott a géntechnika területén zajló kutatásokra és fejlesztésekre. Ezeknek az orvosi technológia és a mezőgazdaság területén történő alkalmazása csak alapos vizsgálatok után, az illetékes szervek által engedélyezett keretek között megengedett. Ragaszkodni kell hozzá, hogy előzetesen, zárt környezetben, gyakorlati próbateszteket végezzenek. A megfelelő engedélyeztetési eljárásokat az orvosi termékekről szóló törvényhez (MPG), a gyógyszer-törvényhez (AMG), a takarmány- és élelmiszer-törvénykönyvhöz (LFGB) hasonló mintára lehetne megtervezni. Ha a takarmány és élelmiszer, vagy az azokból származó további termékek, géntechnikai változtatásokat tartalmaznak, fel kell tüntetni.

A genetikai anyagok és a vetőmagok szabadalmaztatása a vetőmag-kereskedelem fokozatos koncentrálódásával jár együtt. Az AfD ezért elkötelezett az élelmiszerellátás néhány nemzetközi nagyvállalattól fennálló függőségének csökkentése, a vetőmagok sokféleségének megőrzése, s következésképp élelmiszereink biodiverzitásának megtartása mellett.

► A géntechnológiának az orvosi technológia és a mezőgazdaság területén történő alkalmazása csak alapos vizsgálatok után, az illetékes szervek által engedélyezett keretek között megengedett. Ha a takarmány és élelmiszer, vagy az azokból származó további termékek, géntechnikai változtatásokat tartalmaznak, fel kell tüntetni.

13.6 Mezőgazdaság: nagyobb versenyt, kevesebb támogatást

Az AfD arra törekszik, hogy a mezőgazdasági területek az élelmiszerellátást szolgálják, s ne használják azokat fokozatosan más célokra. Ezért elutasítjuk a nemzetközi nagyvállalatok földspekulációinak minden formáját, ahogyan az energiatermelést célzó egyre szaporodó biomassza termesztést is. Meggyőződésünk, hogy a régióbeli modern parasztgazdaságok a legalkalmasabbak a környezeti és a piaci körülményeket leginkább szem előtt tartó termelésre. Egészséges, jó minőségű és adalékoltól mentes élelmiszerek fenntartható termelése, valamint a mezőgazdasági termékek tisztességes piaci áron való értékesítése a cél. Ezen a téren is követeljük az élelmiszeradatok részletes feltüntetését, illetve a származás megjelölését. A gyártók tájékoztatási kötelezettsége az európai uniós iránylevek korlátozó jellege miatt a fogyasztók megtévesztéséhez vezet.

Ez különböző mezőgazdasági üzemeltetési formákkal elérhető. Az AfD javítani akar a környezetbarát közepes méretű mezőgazdasági termelés keretfeltételein. Az öntözőkanna-elv szerinti EU-szubvenciókat és a bürokratikus túlszabályozást is fokozatosan, lépésről lépésre, le kell építeni. A gazdálkodóknak újra több döntési szabadságra van szükségük, a gazdálkodást pedig ismét vonzóbbá kell tenni.

► Az AfD arra törekszik, hogy a mezőgazdasági területek az élelmiszerellátást szolgálják, s ne használják azokat fokozatosan más célokra.

13.7 Halászat, erdészet és vadászat: összhangban a természettel

A halászat a kulturális javak egyike. Halászaikat támogatni kell versenyhátrányuk ledolgozásában és be kell vonni őket a fogás mennyiségének meghatározásában. A hajónkénti fogáskvóta megakadályozza a generációváltást a halászatban és ellehetetleníti az utódok kinevelését. Ezért el kell törölni ezt a szabályozást. A hazai halászati termékeket a régió határain túl is támogatni kell. Nem fogadjuk el a helyhez kötött halászhálókat a balti-tenger védett területein, ahogyan a természetvédelmi központi zónák kiterjesztését sem.

Az AfD a természethez alkalmazkodó erdőgazdálkodás mellett áll ki és célkitűzéseit olyan átfogó szemlélet jellemzi, amely az erdő gazdasági, ökológiai és társadalmi funkciójára egyaránt tekintettel van. Az AfD elfogadja vadgazdálkodás érdekeit szolgáló vadvédelem és vadászat jól bevált alapelveit. A vadászokra környezetvédőként tekintünk, akiknek a szakértelmét ismét hangsúlyosabban figyelembe kell venni.

13.8 Területverseny: nem a mezőgazdaság és erdészet kárára

Építkezési projektek és az infrastruktúra kiépítése gyakran mezőgazdaságilag termékeny területek rovására történik. A szántóföldeket, a mezőket és az erdőket különösen értékes területeknek tekintjük. A természetvédelmi kompenzációs intézkedéseket korlátozni kell és általában úgy kell kialakítani, hogy az ne menjen a mezőgazdasági és erdészeti területek rovására.



14. FEJEZET

INFRASTRUKTÚRA, LAKÁSÜGY ÉS KÖZLEKEDÉS

INFRASTRUKTÚRA, LAKÁSÜGY ÉS KÖZLEKEDÉS

Számos középítmény állapotát fokozatos romlás jellemzi – úgy a közlekedési hálózatban (utak, hidak, sínek, vezeték- és adatátviteli hálózatok) mind pedig a középületekben (iskolák, egyetemek, kórházak, kulturális intézmények, kormányzati épületek, sportlétesítmények stb.).

Az áram-, a víz-, a gáz és a távhőellátás, a szennyvíz-elvezetés, a közutak karbantartása, a városok tisztán tartása és a zöld területek gondozása mind jobban romlik és egyre inkább megsínyli a tervszerűség hiányát. Az éveken át tartó, s az állagmegóvás rovására menő takarékoskodás miatt hatalmas beruházási hátralék halmozódott fel.

14.1 Az értékmegőrzés elsőbbsége a modernizálással és új építkezésekkel szemben

A javítási és korszerűsítési munkálatokat illetően az önkormányzatokat be akarjuk vonni egy átfogó országos terv kidolgozásába. Az értékmegőrzés elsőbbséget élvez a modernizációval és az új építkezésekkel szemben.

Új építési projektekre vonatkozó döntéseket csak az igények mindenre kiterjedő előzetes felmérése és pártatlan szakértői vélemény, ill. a költségellenőrzés felülvizsgálata után szabad meghozni. Szakmailag megalapozott döntéseknek kell elsőbbséget élvezniük, amelyeket a politikának is el kell ismernie.

A politikusok beavatkozásait a technikai projektek lebonyolításába következetesen meg kell akadályozni. A politika kizárólag a tervezés szakaszában végzendő igényfelmerésért és a projekt terjedelmének megfogalmazásáért felelős. A szakhatóságok személyzeti hiányosságait azonnal orvosolni kell.

14.2 Köz-magánprojektek: lobbihelyett átláthatóság

Középítkezési projektek és köz-magánprojektek esetében törvényileg kötelező módon a számvevőszékeket egy háromlépcsős (a projekt előkészítésének, tervezésének és kivitelezésének a szakaszában) szakmai-technikai és költségellenőrző felügyelettel kell megbízni. Fontolóra kell venni egy, az egész országra kiterjedő adókedvezményes befektetési alap vagy kötvényalap létrehozását a közszféra, a

(biztosítási) gazdálkodás és a magánbefektetők részvételével megvalósuló infrastrukturális intézkedések finanszírozására. A befektetési- és kötvényalap kezelését átláthatóan és demokratikus struktúrákban kell megszervezni.

A közszféra köz-magánprojektekben fennmaradó kockázati és garanciális kötelezettségei miatt a döntések meghozatalakor speciális védelmi- és óvintézkedésekre van szükség. Nem fogjuk tolerálni az irreálisan magas tanácsadói költségeket, a magánjellegű döntéshozatalt, a hiányos minőség-ellenőrzést és a tanácsadók körüli lobbizást.

A közellátást és közszolgáltatást nyújtó vállalatokat átlátható és demokratikus struktúrákban kell megszervezni. A szolgáltatásokat alapvetően költségáron kell a polgárok rendelkezésére bocsátani. A keletkező többlet, tőketartalékok vagy koncessziós díjak semmiképpen sem szolgálhatnak, mintegy rejtett adóként, a háztartási költségek konszolidációjára, hanem javításra, korszerűsítésre és új beruházásokra kell fordítani.

► A közellátást és közszolgáltatást nyújtó vállalatokat átlátható és demokratikus struktúrákban kell megszervezni. A szolgáltatásokat alapvetően költségáron kell a polgárok rendelkezésére bocsátani.

14.3 Közúti és vasúti hálózat: állagmegőrzés

A közúti és vasúti hálózat terén a javítás, az értékmegőrzés és a közlekedési zavarok megszüntetése elsőbbséget élvez a látványos nagy projektekkel szemben.

A nagyszabású közlekedési projektek, tekintettel azok költségeire, nem lehet magánkonzorciumokra bízni, hanem közbeszerzési eljárás keretében kell meghirdetni és megvalósítani. Olyan nagyméretű projektekhez azonban, mint például egy repülőtér stb. megépítése, amely meghaladja egy jól bevált útépitési részleg rutinterületét, lehetőség szerint be kell vonni a magánvállalatok szakértelmét is.

A közúti, vasúti, vízi és légi fogalomra irányuló nagyszabású európai közlekedési terveket be kell építeni a folyamatosan frissülő szövetségi közlekedési tervbe. E terv nem igazodhat egyes EU-tagállamok nemzeti érdekeihez, melyet az adott országok vagy politikusaik tűztek ki célul.

Az országhatáron áthaladó forgalmat, a nagy- és kisméretű áru fuvarozást, a köz- és magántulajdonú egyéni helyi- és távolsági utasforgalmat, beleértve a gyalogos- és kerékpárforgalmat is, eleve be kell építeni a tervekbe..

14.4 Az országhatárt átlépő áru fuvarozást áthelyezése vasútra és vízi útra

Az AfD kiáll az utak országhatáron áthaladó tömeges nehéz-áru fuvarozástól való lehetőség szerinti tehermentesítése, s e forgalom vasútra, ill. vízi útra történő áthelyezése mellett.

A gyors távolsági személyi közlekedés, az áruszállítás és gyors rakománymozgatás érdekében a vasúti hálózatokat és a vasútállomásokat sürgősen modernizálni, zajvédelmüket pedig korszerűsíteni kell.

A nehéz tehergépjárművek úthasználati díját a tényleges közúti terhelés és nehéz tengelyterhelés okozta közúti károk alapján kell meghatározni. A díjkiszabási rendszer egyszerűsíthető a tényleges futásteljesítmény és a jármű-kategória díjkivetési időszak alatti rögzítésével.

14.5 A közlekedési eszközök szabad és zaklatásoktól mentes használata

Az AfD határozottan ellenzi azokat a közlekedéspolitikai zaklatásokat, költségemléseket és közlekedési útvonalak elhanyagolását, amellyel a helyi és távolsági tömegközlekedésre való áttérést akarják kikényszeríteni.

A járművezetőket egyre több teljesen fölösleges sebességkorlátozás akadályozza a német utakon. Az önkormányzatok ezt előszeretettel kiegészítő bevételi forrásként használják. Hamarosan általános sebességkorlátozással kell számolni minden autópályán. Az AfD követeli, hogy „a szabad polgárok előtt szabad legyen az út”, s elutasít minden olyan korlátozást, amelyet közlekedésbiztonsági tényezők nem indokolnak. Ne legyen sebességkorlátozás az autópályákon, az országutakon 100 km/h, a lakott területeken belül pedig és a bekötőutakon mindig 50 km/h legyen a megengedett sebesség. A magas zajszintet adott esetben zajvédelmi intézkedésekkel csökkenteni kell. A dízelmotoros járművek finompor kibocsátását a motorok és kipufogók technológiai

továbbfejlesztésével minimálisra kell csökkenteni. A korszerű közlekedési struktúrák és közlekedési rendszerek, valamint új forgalomirányító és vezérlő rendszerek kutatása, fejlesztése és támogatása a modern közlekedéspolitikai állandó kísérője és központi feladata kell legyen.

► Az AfD határozottan ellenzi azokat a közlekedéspolitikai zaklatásokat, költségemléseket és közlekedési útvonalak elhanyagolását, amellyel a helyi és távolsági tömegközlekedésre való áttérést akarják kikényszeríteni.

14.6 A vidéki területek perspektívája

A vidéki területek támogatására használt hagyományos eszközök ma már nem elegendők a települések fokozatos kihálásának feltartóztatásához vagy akár megfordításához. A növekedésben levő területi központokba történő növekvő kényszerű beköltözéssel szemben egyre kevesebb az igény a vidéki lakóterületek iránt. A vidéki lakosság száma egyre csökken, melynek okai az elöregedés, a struktúrabeli hiányosságok, ill. annak elszegényedése, a születési arány csökkenése és a munkahelyek hiánya. Ez még további vonzerőcsökkenést eredményez és gyengíti a vidéki régiókat. A népességfejlődés aktuális előrejelzései a német lakosság számának folyamatos csökkenését mutatják. E mellé társul a vidéki területek fokozatos elnéptelenedése, különösen Németország középső és keleti részén.

Az AfD erősíteni akarja a vidéki régiókat. A vidéki területek vonzerejét aktív közösségi élettel és működőképes társadalmi kohézióval szeretnénk megőrizni, illetve ismét helyreállítani. A vidék fejlesztésének újból nagyobb figyelmet kell kapnia Németországban. Az életkörülmények

nem mindenütt egyformák, jóllehet törvényi célkitűzés, hogy az ne függjön a területi rendezettségétől. A „központi helyek” területrendezettségi koncepciója viszont inkább a centralizálódást és a városi fejlődést mozdította elő. E periférikus területek további degenerálódását azonban csak a falvak egészséges struktúrája képes meggátolni.

Az élhető vidéki térség számunkra sértetlen parasztagazdálkodást, működőképes középvállalkozásokat és megfelelő infrastruktúrát jelent. Ebbe beletartozik minden közellátást nyújtó létesítmény, mint például az iskola, az orvosi ellátás és a széles-sávú kommunikáció. Csak célzott beruházások és bölcs településpolitikai révén lehet a vidéki területeken élő fiatal családok számára perspektívát teremteni és a jelenlegi negatív demográfiai fejlődést megfordítani.

Németország egymástól igen eltérő vidéki területei számára nem lehet egységes modellt felállítani. Ezért szeretnénk lehetővé tenni az egyéni fejlődést, hogy az egyes régiókban nyíló helyi lehetőségek és adottságok számára teret biztosítsunk. Ennek érdekében szeretnénk a Németországban meghatározó szerepet játszó „központi helyszínek” tájrendezési koncepcióját felülvizsgálni. Különösen azt szeretnénk elérni, hogy a jövőben a vidéki területeken következetesen alkalmazzák a szubszidiaritás elvét. Decentralizálni akarjuk a politikai feladatokat, az illetékességi hatásköröket és döntéshozatali kompetenciákat, hacsak nem áll fenn területi szabályozást és koordinációt meghaladó szükséglet. Az önkormányzatok alkotmányos önkormányzati és önrendelkezési jogát szeretnénk ismét feléleszteni. Meg akarjuk szüntetni a vidéki közösségek hátrányos finanszírozási helyzetét, hogy az önkormányzatok

cselekvőképességét ismét helyreállítsuk. A fent említett újraélesztési akciók hatékonyságának jelentőség az AfD kiáll a vidék infrastruktúrájának mobil megoldások általi javítása mellett. Ilyenek például a mindennapi szükségletek ellátását és az ügyintézés biztosító szolgáltatások, valamint mobil továbbképzések és kultúrkinálat, mobil egészségügyi ellátás, mobil idős-gondozás és gyermekfelügyelet. A mindenki számára elérhető gyors internet-hozzáférésre mindenképp törekedni kell.

Az AfD szorgalmazza, hogy a történelmi településeken élő németországi őshonos kisebbségek és etnikai csoportok állami védelemben részesüljenek.

► Az AfD erősíteni akarja a vidéki régiókat. Az élhető vidéki térség számunkra sértetlen parasztgazdálkodást, működőképes közép vállalkozásokat és megfelelő infrastruktúrát jelent.

14.7 Lakáspolitikai: építkezési jogszabályok egyszerűsítése, lakóterek létrehozása

A német nagyvárosokba és a körülöttük kialakult gazdasági területekre történő beáramlás növeli a lakások és a telkek iránti keresletet, s megterheli az ingatlanpiacot.

E központokban az emelkedő lakásárakhoz aránytalanul magas rezsiköltségek társulnak, ami tovább súlyosbítja a piaci helyzetet, s ugyanakkor csökkenti a megfizethető lakások kínálatát ezeken az előnyben részesített területeken. A korlátozó jellegű építkezési szabályok, a gazdaságilag előnytelen szigetelési előírások és a bürokratikus tervezési

előírások még tovább növelik az ingatlanárakat, illetve az építkezési és lakhatási költségeket.

A telekadó és az ingatlan-várásárlás indokolatlan megadóztatása szintén költségnövekedést generál, gátolja az építkezési beruházásokat, s a bérlők és tulajdonosok lakhatási költségeiben egyaránt megjelenik.

A lakáspiacon sem a „lakbér-fék”, sem „határértékek” megszabása nem hozott megkönnyebbülést. Ezt csak nagyszámú lakásépítéssel és jelentős lakástulajdonosi kvóta-növekedéssel lehetne elérni. A lakóingatlan-tulajdonosok aránya Németországban jóval alacsonyabb, mint az európai nemzetek átlaga. A tulajdonlakásokat főleg az alacsonyabb bevétellel rendelkezők számára kell elérhetővé tenni.

Olyan szövetségi építési törvényeket akarunk, amelyek lehetővé teszik, hogy az agglomerációk körül elegendő építkezési területet lehessen kijelölni. Ez elsőbbséget élvez a környező községeket megillető tervezési joggal szemben.

A tulajdonlás a hazához való kötődést teremt, s erősíti az adott környezet megőrzésére és megóvására irányuló vágyat. A gazdaságilag kiszámítható, stabil tulajdonosi- és bérleti viszonyok hosszú távon növelik a társadalmi jólétet, elősegítik a generációk kohézióját és a vidékről való elköltözést is ellensúlyozhatják.

A közhasznú lakószövetkezeteket és lakásépítő vállalatokat meg kell erősíteni. Tehermentesítő hatású lehet a modern szövetkezeti formákban való tulajdonosi részvétel, aminek köszönhetően új lakótereket lehet teremteni, a meglévőket pedig modernizálni lehet.

A külvárosi és vidéki területeken családbarát lakhatási formák enyhíthetnének a központok terhein, ugyanakkor a vidéki területek nagymértékű elnéptelenedését és elszegényedését is ellensúlyozhatják. Ez azonban egy minden tekintetben korszerűsített és hatékony infrastruktúrát feltételez.

► Több tulajdonlakást szeretnénk biztosítani, mert ez a hazához való kötődést teremt és erősíti az adott környezet megőrzésére és megóvására irányuló vágyat.

14.8 Városfejlesztés: utólagos tömörítés, az építkezési vétkek kiküszöbölése

Az új városrészeket a várostervezés legújabb ismeretei alapján kell megtervezni.

A városi körzetek tömörítésénél és modernizálásánál a társadalmi, kulturális, kereskedelmi, szállítási és ökológiai kérdéseket össze kell kapcsolni és eleve átfogóan kell megtervezni. Az AfD elkötelezte magát a Szövetségi Építésügyi Kulturális Alapítvány 2014/15. jelentésében megfogalmazott ajánlásainak szigorú végrehajtása mellett, az energia-fordulatot azonban, s következésképp a hozzá kapcsolódó ajánlásokat is, elutasítja.

Lakóövezetek utólagos tömörítése csak a lakáspiac nem kívánt fejleményeinek felszámolásáig megengedhető. A fent leírtak egyébiránt a szabályos városkibővítésre vonatkozóan is érvényesek. Az ingatlanok iránti kereslet városépítészeti szempontból is ésszerű tehermentesítése csak a kevésbé

sűrűn beépített kerületekre irányuló utólagos tömörítéssel és újabb emeletek felhúzásával, illetve az épületek kihasználásával és beépítésével érhető el. Új városrészek építése ezzel szemben másodrangúnak tekintendő, hacsak nem áll rendelkezésre kellő terület a bővítéshez. A réteges építkezésről szóló rendelet (Staffelbauordnung) újbóli bevezetése fontos segédeszközként szolgálhat a tömörítéshez.

A háború utáni időszakról eltérően azonban ezt várostervezési szempontból optimálisan kell megtervezni, hogy a régi, „hatalmas betonkolosszusok” formájában megnyilvánuló építészeti vétkek megismétlődését el lehessen kerülni.

**Elfogadva a párt országos kongresszusán
Stuttgart, 30.04 – 01.05.2016**

A sajtótörvény értelmében felelős:
Alternative für Deutschland (AfD),
képviseli a vezetőtanács
a szövetségi szövívők személyében
Prof. Dr. Jörg Meuthen és Dr. Alexander Gauland
Schillstraße 9, 10785 Berlin

Tel.: 030-2205696-0
Fax: 030-2205696-29
E-Mail: kontakt@afd.de

Internet: www.afd.de
www.afdkompakt.de
Facebook: www.facebook.com/alternativfuerde
www.facebook.com/afdkompakt
Twitter: www.twitter.com/afd
www.twitter.com/afdkompakt
Youtube: afdkompakt.tv
Instagram: instagram.com/afd.bund
instagram.com/afdkompakt

Az AfD programja az alábbi linken is elérhető:
www.afd.de/grundsatzprogramm

Támogasson minket adományaival:
www.afdspenden.de
paypal@alternativfuer.de

**Adományát az alábbi banki elérhetőségen juttathatja
el:**

Alternative für Deutschland
Berliner Volksbank eG
IBAN: DE 94 1009 0000 2661 2620 20
BIC: DEVODEBB

A megjegyzések mezőbe kérjük írja be: adomány + teljes cím,
ill. tagsági azonosítójának száma

Legyen tag – Csatlakozzon hozzánk – Döntsen velünk
www.afd.de/mitmachen

